

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, August 24, 2021 6:43 PM
To: starosta@rajecko.cz
Subject: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den, pane starosto,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádáme o zodpovězení následujících dvou otázek, viz níže.

Z dosavadních vyjádření MŠMT, potažmo MZ, jednoznačně vyplývá, že se od září 2021 plánuje opětovné zavádění ochranných pomůcek a testování ve školách atd., a i když nevíme, jak se jako zřizovatel rozhodnete, a zda tedy tuto odpovědnost na sebe převezmeme, v rámci provozu naší školy, ZŠ a MŠ Ráječko, Dlouhá 279, přesto bychom rádi znali odpovědi na své otázky v předstihu, abychom se podle toho mohli zařídit.

Vzhledem k tomu, že se tedy chystá možné podmiňování prezenčního vzdělávání našeho syna [REDACTED] **již ale bez možnosti omlouvané absence pro ty rodiče, kteří by s tím nesouhlasili (a dle slov pana ředitele i bez zasílání jakýchkoliv úkolů)**, dovolujeme se proto na Vás obrátit jako na zřizovatele školy, zcela kompetentní a příslušnou osobu v této záležitosti, která je tudíž za řádné fungování, pravidla a uplatňování zásad v našem školském zařízení, plně zodpovědná.

Jelikož pro nás, jako zákonné zástupce, také vyplývají směrem k našemu dítěti mnohé povinnosti, a jednou z nich je naše povinnost pečovat o zdraví našeho dítěte, a z této povinnosti je zřejmé, že je právně výše než obecná ochrana veřejného zdraví, tudíž je pro nás velmi důležité, zjistit si o těchto podmiňujících skutečnostech co nejvíce informací, abychom se mohli ujistit, zda v takovém případě, nebudeme naše dítě případně v rámci myšlenky ochrany veřejného zdraví, vystavovat nepřiměřeně jakémukoliv riziku, tedy na úkor jeho vlastního psychického a fyzického zdraví a vývoje. Obecně se nemůžeme v žádném případě ztotožnit s myšlenkou takového možného obětování vlastního dítěte v rámci ochrany veřejného zdraví, navíc pokud by byl i tento postup v rozporu s našimi zákonnými povinnostmi a právy, včetně práv a samotného zdraví našeho dítěte.

Viz:

"Účastí dítěte na vzdělávání není a nemůže být žádným způsobem omezena rodičovská zodpovědnost (vyplývající z ustanovení § 31 zákona o rodině). Jelikož i ve chvíli, kdy se dítě

účastní vyučování, jsou rodiče zodpovědní za péči o něj, a nadále zastupují své nezletilé dítě. To vše vyplývá z institutu rodičovské zodpovědnosti. (v souladu s ustanovením § 63 odst. 1 zákona o rodině.)"

Proto bychom rádi dostali odpovědi na tyto naše dvě otázky, jelikož podmiňováním školní docházky je míněno celodenní překrývání dýchacích cest (v případě ZŠ Ráječko "pouze" mimo třídu), a také pravidelné testování. Vzhledem k tomu, že se jedná o úkony, které se neoddělitelně dotýkají otázky zdraví a integrity našeho syna, a jen my, jako rodiče, neseme zákonnou odpovědnost v případě jakéhokoliv možného ohrožení zdraví našeho dítěte, potřebujeme se ujistit, v rámci našeho nejlepšího vědomí a svědomí, že tyto podmiňující faktory našemu dítěti z krátkodobého ani z dlouhodobého časového horizontu nijak nemohou ublížit.

Protože, pokud nejsme vyvázáni z této své zodpovědnosti za zdraví svého dítěte i během školní prezenční výuky, musíme si být na sto procent jisti, že překážky, nebo-li podmiňování, kladené ze strany zřizovatele, potažmo školy, nemohou být pro něho nijak životu ohrožující či nijak mu způsobující zdravotní újmu. A určitě se nechceme vědomě podílet na zanedbávání péče v rámci zdraví svého vlastního dítěte, či dokonce se díky těmto podmínkám, zbavit svého institutu rodičovské zodpovědnosti atd.

Byli bychom proto velmi rádi, kdybychom mohli od Vás, jako zřizovatele školy, získat písemnou garanci, v případě, že budete postupovat dle pokynů MŠMT a MZ, a převezmete tedy tu odpovědnost, že se výuka na naší škole bude podmiňovat. To znamená, že v tomto případě dojde k přenosu zodpovědnosti za realizaci Mimořádných opatření, na Vás, jako na zřizovatele, a v takovém případě se jedná i o přebírání důkazního břemene, nebo chcete-li garance, směrem od Vás k rodičům a jejich dětem.

A v takovém případě je zcela legitimní, žádat z naší strany po Vás tuto záruku, že překrývání dýchacích cest ve škole, či testování ve škole, nijak neohrožuje naše, jinak naprosto zdravé, dítě. Na tuto Vaši garanci uplatňujeme své zákonné právo, tedy garanci v právním režimu ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žádáme Vás tedy o tyto dvě informace:

1. Zda, jako zřizovatel, můžete, a to písemně, garantovat, že našemu dítěti při překrývání jeho dýchacích cest ve škole nemůže hrozit žádná akutní zdravotní komplikace, a ani nemohou vznikat žádné možné následky do budoucna.
2. Zda, jako zřizovatel, můžete, a to písemně, garantovat, že našemu dítěti při testování nemůže hrozit žádná zdravotní újma. Budete mít případně od MZ doloženo, že tyčinky, které by si naše dítě, případně nelaickou osobou, zavádělo do nosní dutiny, jsou sterilní a bezpečné? (A pokud budete takovými podklady od MZ disponovat, jelikož předpokládáme, že jako zřizovatel máte i sám zájem tyto záruky, včetně chemického



Obecní úřad RÁJEČKO

Nám. 1. Máje 250, 679 02 Ráječko, IČ: 00280844

Datum: 30.8.2021

Věc: Rozhodnutí

Č.j.: PI 1/2021

Obecní úřad Ráječko, IČ: 00280844, sídlem nám. 1. máje 250, 679 02 Ráječko obdržel dne 24.8.2021 elektronicky na e-mailovou adresu starosta@rajecko.cz Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen InfZ) , ve znění pozdějších předpisů o poskytnutí informace.

Žádost nebyla dle InfZ podána prostřednictvím elektronické adresy podatelny povinného subjektu, která je zřízena a zveřejněna na internetových stránkách obce Ráječko, dále žádost neobsahuje všechny zákonem předepsané údaje žadatele. I přesto se obecní úřad Ráječko v rámci dobré správy a zachování dobrých vztahů Vaší žádostí zabýval a **rozhodl takto:**

povinný subjekt odmítá v souladu s § 15 odst. 1 InfZ Vaši žádost o informace v plném rozsahu z důvodu reálné neexistence informací, které žádáte poskytnout.

Odůvodnění:

Dne 24.8.2021 podali [redacted] prostřednictvím elektronické e-mailové adresy starosta@rajecko.cz žádost o poskytnutí informací. Žadatelé požadují poskytnout následující informace:

Povinný subjekt prověřil, prošetřil existenci požadovaných informací, když provedl šetření v rámci vlastní agendy formou vyhledávání listin ve spisovně. Starosta a místostarostka obce prohledali záznamy ve spisech povinného subjektu i v elektronické evidenci dokumentů, Povinný subjekt veden snahou poskytnout žadatelům informace se vyhledávání zaznamenaných informací věnoval pečlivě. Požadovanými informacemi dle otázky č.1 a č. 2 - uvedené shora povinný subjekt nedisponuje z důvodu nezaznamenání informace a její reálné neexistence.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Dle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Odvolání se podává prostřednictvím podání k obecnímu úřadu Ráječko.

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti je správním rozhodnutím, proto se na něj plně vztahují ustanovení správního řádu-písemné vyhotovení a doručení do vlastních rukou.

S pozdravem

Vít Rajtšlégr, starosta obce