

ÚZEMNÍ PLÁN RÁJEČKO

ZMĚNA Ra1-Ra4, Ra7 a Ra9

ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah

II. Odůvodnění změn územního plánu.....	6
II.1 Postup pořízení změn územního plánu	6
II.2 Soulad návrhu změn s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	8
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	9
II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	18
II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	18
II.5 Soulad s požadavky zvláštních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	18
II.5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 stavebního zákona	18
II.5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno.....	19
II.5.1.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno	20
II.5.1.3 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno	23
II.5.1.4 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje, Brno.....	23
II.5.1.5 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí	24
II.5.1.6 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, úsek památkové péče	24
II.5.1.7 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko	25
II.5.1.8 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko	25
II.5.1.9 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko.....	25
II.5.1.10 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno	26
II.5.1.11 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.....	26
II.5.1.12 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1.....	26
II.5.1.13 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.	27
II.5.1.14 Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno.....	27
II.5.1.15 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město.....	27
II.5.2 Vyhodnocení stanovisek krajského úřadu dle §50 odst.7) stavebního zákona	27
II.5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 odst.7) stavebního zákona ..	30
II.5.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno.....	31
II.5.3.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (vydá koordinované stanovisko)	34

II.5.3.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství	34
II.5.3.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče	35
II.5.3.5 Státní pozemkový úřad, Blansko	35
II.5.3.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko	35
II.5.3.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko	35
II.5.3.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	36
II.5.3.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16	36
II.5.3.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha	36
II.5.3.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.	37
II.5.3.12 Sekce ekonomická a majetková MO – Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, odd. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno	37
II.5.3.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město	37
II.5.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ, odst.1	37
II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí ..	38
II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno	38
II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	38
II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	38
II.9.1 Vymezení zastavěného území	38
II.9.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	39
II.9.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce	39
II.9.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	40
II.9.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině	41
II.9.6 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	41
II.9.7 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	41
II.9.8 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	41
II.9.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení	41
II.9.10 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	41
II.9.11 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	42
II.9.12 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	42
II.9.13 Stanovení kompenzačních opatření	42
II.9.14 Limity využití území a zvláštní zájmy	42

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	43
II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.....	43
II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu.....	43
II.12.1 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona	44
II.12.2 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.....	45
II.12.3 Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.....	45
II.12.4 Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona	45
II.12.5 Vyhodnocení souladu s požadavky na úpravu dokumentace po společném jednání	45
II.12.6 Vyhodnocení souladu s požadavky na úpravu dokumentace po veřejném projednání	45
II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	45
II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	46
II.15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	47
II.16 Vyhodnocení připomínek	47
II.16.1 Připomínky ke společnému jednání	47
II.16.1.1 ANTONÍN SKOTÁK, Nám. 9. května 52 Ráječko, 67902	47
II.16.1.2 ANTONÍN SKOTÁK, Nám. 9. května 52 Ráječko, 67902	48
II.16.2 Připomínky do řízení o návrhu ve smyslu ust. §52 stavebního zákona	49
II.16.2.1 ANTONÍN SKOTÁK, Nám. 9. května 52 Ráječko, 67902	49
Příloha č.1: Srovnávací text s vyznačením změn	50

II. Odůvodnění změn územního plánu

II.1 Postup pořízení změn územního plánu

Obsah změn:

Změna Ra1: Dopravní plocha u sběrného dvora

Změna Ra2: Plocha rekreace u Horní Lhoty

Změna Ra3: Regulace velikosti pozemku

Změna Ra4: Umístění bytových domů v plochách Bs8 a Bs9

Změna Ra7: Dopravní propojení Ráječka a Rájce – Jestřebí pro chodce a cyklisty podél komunikace III/37436

Změna Ra9: Plocha občanské vybavenosti – kynologický klub

Současně se zpracováním změn byl ÚP Ráječko uveden do souladu s nadřazenou Územně plánovací dokumentací kraje - se Zásadami územního rozvoje JmK (§54, odst.6 SZ), a byla provedena aktualizace zastavěného území (§58, odst.3 SZ).

Pozn.: Změnami měly být původně prověřeny i změny využití dalších funkčních ploch:

Změna Ra5: Plocha bydlení (prověřovaná i jako plocha rekreace) v lokalitě za humny *(vypuštěna po společném jednání – neobhájen veřejný zájem záboru ZPF s bonitou ochrany II.třídy)*

Změna Ra6: Plocha občanské vybavenosti u křižovatky II/374 - *vypuštěna po Zadání (požadavek DO)*

Změna Ra8: Zpracování změn vyvolaných územní studií pro plochy Bs1- *vypuštěna po Zadání (požadavek obce)*

Pořízení původně devíti Změn schválilo, dle § 6, odst. 5, písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo obce Ráječko na 10. zasedání konaném dne 13.09.2016 usnesením č. 4/10. Jedná se o první změny platného Územního plánu Ráječko, který byl vydán Opatřením obecné povahy dne 14.07.2010 a nabyl účinnosti 29.07.2010 (dále jen ÚP Ráječko). Pořizovatel označil změny jako „Ra“ (první 2 písmena z názvu obce Ráječko) a čísla „1-9“ dle pořadí při jejich posuzování.

Přestože pořizovatel v posouzení návrhů ze dne 02.09.2016 prověření některých záměrů prostřednictvím změn územního plánu z důvodů nemožnosti prokázání využití již vymezených zastavitelných ploch (změna Ra5) nedoporučil nebo upozornil na možné problémy s pořízením z důvodu velkého množství limitů zasahujících do území předpokládané změny (změna Ra6), Zastupitelstvo obce Ráječko se rozhodlo, že jejich prověření přesto odsouhlasí. Pořizovatel upozornil, že výsledek tohoto pořizování nelze předjímat.

Zadání, které bylo v souladu s platnými předpisy projednáno, bylo schváleno ZO dne 13.12.2016 usnesením 12/11. Z projednání vyplynulo, že nebudou řešeny a zpracovávány návrhy změn Ra6 a Ra8.

Návrhy změn Územního plánu Ráječko, označené jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9, byly zpracovány Ing. arch. Helenou Kočišovou a Ing. arch. Štěpánem Kočišem, Brno a byl předán pořizovateli v březnu 2017 (dále Změny ÚP). Vypracování Posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) zpracovatelkou ani Vyhodnocení předpokládaných vlivů změn ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

Dle §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, byly změny projednány s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 27.04.2017. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 27.05.2017. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh změn veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. K návrhu změn byly uplatněny připomínky občanů.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání. Z výsledků projednání vyplynuly požadavky na úpravy dokumentace (mj. vypuštění změny Ra5). Dokumentace byla upravena a dohodnuta s dotčeným orgánem, který uplatnil nesouhlasné stanovisko, před podáním žádosti o stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (dle § 50 odst. 7 SZ).

Stanovisko krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§ 50 odst. 7) SZ) Pořizovatel obdržel dne 15.09.2017 pod č.j. JMK 118861/2017.

Vyhodnocení bylo předáno 10.10.2017 projektantovi, který v souladu s ním vypracoval upravený Návrh změn ÚP Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9 a odevzdal ho 24.10.2017 starostovi obce.

Vystavení a veřejné projednání návrhu změn ÚP Ráječko bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem ze dne 25.10.2017. Veřejné projednání bylo svoláno na 30.11.2017 do sálu Staré školy, Osvobození 49, 679 02 Ráječko, za účasti zpracovatele Ing. arch. Štěpána Kočiše, který provedl odborný výklad. Veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Veřejnost a dotčené orgány se mohli seznámit s dokumentací návrhu změn ÚP Ráječko na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Stavebního úřadu MěÚ Blansko, Náměstí Republiky 1, Blansko, na Obecním úřadu Ráječko, dále na webových stránkách Obce Ráječko a Města Blansko ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující konání veřejného projednání.

Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 07.12.2017) mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých bylo zapotřebí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání bylo uplatněno 1 podání. Z dotčených orgánů ve stejné lhůtě uplatnili stanoviska KÚ JmK – OÚPSŘ, MPO, HZS JMK, KHS JMK.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změn (námitky uplatněny nebyly), a toto vyhodnocení předložil

dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu společně s výzvou k uplatnění stanovisek. Do lhůty 30 dnů uplatnili stanoviska KÚ JmK, MŽP, KHS JMK, SPÚ a MPO.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhů změn ÚP a nebylo nutné opakovat veřejné projednání.

II.2 Soulad návrhu změn s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno, charakterizované jako o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Obce mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty - silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260 (I. tranzitní železniční koridor).

Lokality řešené Změnami Ra1 – Ra4, Ra7 a Ra9 územního plánu Ráječko nejsou touto skutečností ovlivněny, ani samy záměry uvedené v PÚR neovlivňují. Změny (stejně jako vydaný územní plán) jsou rovněž zpracovány v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Změny nemají vzhledem ke svému charakteru vliv na širší území.

Naplnění priorit, týkajících se řešeného území:

(14) Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití území chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

(16) V návrhu územního plánu je upřednostněno komplexní řešení – nová zástavba je navrhována pouze v lokalitách navazujících na současné zastavěné území, v souladu s požadavky obce.

(17) Územní plán umožňuje v nevyužitých částech či objektech ploch výroby rozvoj podnikatelských aktivit. Některé podnikatelské aktivity, zejména služby lze umísťovat i do dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

(18) Pro zájemce o bydlení v obci je v územním plánu navrženo dostatek nových ploch k výstavbě rodinných domů.

(20) Územní plán respektuje chráněné přírodní lokality a navrhuje místní územní systém ekologické stability. Rozvojové záměry tyto hodnoty neovlivňují.

(22) Územní plán respektuje stávající značené cyklotrasy a navrhuje nové plochy pro realizaci dalších cyklotras a cyklostezek..

(23) Územní plán zachovává prostupnost krajiny a návrhem nových účelových cest ji zvyšuje.

(25) Vsakování dešťových vod se vzhledem k typu zástavby (rozptýlená) předpokládá na jednotlivých pozemcích.

(27,28) Územní plán řeší stav i návrh veřejné infrastruktury v území.

(29) Územní plán vytváří podmínky pro budování a užívání pěších a cyklistických cest v obci i krajině.

(30) Územní plán řeší komplexním způsobem rozvoj technické infrastruktury v obci.

II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Z hlediska nadřazené dokumentace nejsou žádné požadavky na řešené území. Pro Jihomoravský kraj byly zpracovány **Zásady územního rozvoje**, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje 5. října 2016, usnesením č. 2891/16/Z29, s účinností 03. 11. 2016. Územní plán Ráječko je v souladu s tímto dokumentem.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuji plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Kapitola – A

Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Územní plán Ráječko není v rozporu s prioritami stanovenými ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Zejména jsou zohledněny: bod (1) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život) – Územní plán navrhuje nové lokality pro kvalitní bydlení v rodinných domech na dostatečně velkých pozemcích. Územní plán umožňuje rekreaci i podnikání návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek využití těchto ploch. Bod (4) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace, v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel) – Územní plán navrhuje vyrovnaný rozvoj všech oblastí života obce – bydlení a občanskou vybavenost, rozvoj hospodářství, rekreaci obyvatel i ochranu přírody. Bod (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot) – V rámci územního plánu jsou respektovány přírodní hodnoty a jsou navrženy podmínky využití území tak, aby byly tyto hodnoty zachovány. Bod (8b) priorit (tj. vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury) – v rámci souboru Změn Ra1 – Ra5, Ra7 a Ra9 územního plánu Ráječko byla do grafické části územního plánu vymezena plocha územní rezervy pro konvenční celostátní železniční

trať RDZ07. Bod (8c) priorit (tj. vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu) – územní plán i změna Ra7 respektují záměr rozvoje cyklistické dopravy na k.ú. Ráječko, konkrétně ve vymezení ploch pro umístění cyklistické stezky „Svitavská stezka“. Bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou, u zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu) - Územní plán Ráječko navrhuje nové plochy pro bydlení včetně obsluhují technické a dopravní infrastruktury, kapacita dopravní a technické infrastruktury je řešena v rámci celkové koncepce územního plánu. Bod (10) priorit (tj. podporovat přístupnost a prostupnost krajiny) je v ÚP respektován návrhem nových cest v krajině. Bod (11) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením, u zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení) - v obci je v současnosti dostatečná stávající občanská vybavenost, odpovídající velikosti a požadavkům obce. V případě potřeby jsou vymezeny nové plochy pro umístění sportovních zařízení či komerčních služeb. Bod (12) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí) – V územním plánu jsou uvedeny podmínky splnění hygienických limitů. Bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje) – Územní plán respektuje stávající hodnoty v území a pro ochranu krajinného rázu stanovuje podmínky využití v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití. Bod (16) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území) – Územní plán respektuje a podporuje ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Kapitola – B

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje

Správní území obce Ráječko bylo dle ZUR JMK zařazeno do metropolitní rozvojové osy OS9 Brno – Svitavy / Moravská Třebová, která byla vymezena v politice územního rozvoje na území JMK mimo OB3 metropolitní rozvojovou oblast Brno obcemi s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (tj. silnici I/43, připravovanou dálnici D43 a železniční trať č. 260).

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) V centrech osídlení (Blansko, Boskovice, Černá Hora, Kunštát, Letovice, Lysice, Rájec-Jestřebí) vytvářet podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury; v případě vybraných center (Černá Hora, Lysice, Kunštát, Rájec-Jestřebí) podporovat stabilizaci a rozvoj pracovní funkce.

b) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnici.

c) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury:

- dálnice D43 včetně souvisejících staveb;
- přeložka silnice I/43 Sebranice – Letovice;
- homogenizace silnice I/43 Letovice – Stvolová – hranice kraje;
- přeložka a homogenizace silnice I/19 Sebranice – Kunštát (– hranice kraje);
- propojení tratí č. 260 a 262 Lhota Rapotina – Boskovice („Boskovická spojka“).

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.

b) Upřesnit koridory pro dopravní záměry v rámci rozvojové osy napojující území Jihomoravského kraje na významné dopravní tahy v Pardubickém kraji, v krajských souvislostech zpřístupňující a obsluhující sídlení strukturu a ekonomické aktivity v ose Brno – Sebranice – hranice kraje:

- dálnice D43 včetně souvisejících staveb;
- silnice I/43 (přeložka v úseku Sebranice – Letovice a homogenizace v úseku Letovice – Stvolová – hranice kraje).

ÚP Ráječko

Územní plán tyto požadavky respektuje. Správní území obce Ráječko není uvedenými nadřazenými záměry dotčeno. Požadavek (vyplývající ze zadání) na vymezení dopravní cesty – železniční trať č. 260 je řešen vymezením územní rezervy pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 – Trať č. 206 Brno – Letovice – hranice kraje (- Česká Třebová) v souladu s kapitolou D - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu.

Kapitola – C

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území obce Ráječko není zařazeno do žádné specifické oblasti.

Kapitola – D

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Ve správním území Ráječko jsou dle ZÚR JMK navrženy níže uvedené záměry:

1. ZÚR JMK vymezují územní rezervu pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 – Trať č. 206 Brno – Letovice – hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace takto:

Vedení koridoru: Brno – Blansko – Letovice – Stvolová – hranice kraje.

Šířka koridoru:

- 200 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí: Adamov, Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Blansko, Brno, Doubravice nad Svitavou, Letovice, Lhota Rapotina, Olomučany, Rájec – Jestřebí, Sebranice, Skalce nad Svitavou, Skrchov, Spešov, Stvolová, Svitávka

- minimálně 120 m

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v koridorech územní rezervy RDZ07 Trať č. 206 Brno – Letovice – hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace na území JMK, se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Vytvořit územní podmínky pro prověřování potřeb a plošných nároků tratě č. 206 Brno – Letovice – hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace na území JMK včetně souvisejících staveb.

b) V koordinaci s koncepcí vedení tras rychlých spojení v ČR a konvenčních železničních tratí prověření potřeb a plošných nároků dopravně účinného a ekonomicky rentabilního řešení.

Úkoly pro územní plánování:

a) Minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví.

b) V ÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervu pro trať č. 206 Brno – Letovice – hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace a stanovit podmínky pro její využití.

ÚP Ráječko:

Územní rezerva pro výše uvedený záměr byla v rámci Změn Ra1 – Ra4, Ra7 a Ra9 územního plánu Ráječko do Územního plánu Ráječku zapracována. Byla vymezena plocha územní rezervy pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 a byly stanoveny podmínky pro využití tohoto území.

2. ZÚR JMK vymezují prvky nadmístního územního systému ekologické stability zahrnující:

RBC JM14 Dolní Lhota

RK 1416 B regionální biokoridor – šířka koridoru 400 m

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech nadregionálního a regionálního ÚSES se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

Plochy pro nadregionální a regionální biocentra:

- v plochách pro neregionální a regionální biocentra je při upřesňování neregionálních a regionálních biocenter přípustné, pro zachování kontinuity ÚSES, vymezit i příslušných neregionální nebo regionální biokoridor.

Koridory pro nadregionální a regionální biokoridory:

- koridory jsou vymezeny šířkou 200 m, 400 m nebo proměnnou šířkou.

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Sřety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu,

při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.

b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.

c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.

d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymežit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.

e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

ÚP Ráječko:

Územní plán Ráječko respektuje uvedené biocentrum RBC JM14 Dolní Lhota a regionální biokoridor RK 1416 B. V územním plánu Ráječko byly tyto prvky uvedeny pod označením RBK Vojánky I. a regionální biokoridor část na Opletkách – Před vsí a část Na Opletkách – Vojánky. V rámci změny bylo označení těchto prvků ÚSES uvedeno do souladu se ZÚR JMK. Regionální biokoridor RK 1416 B byl rovněž v rámci změny částečně nově vymezen. Jeho trasování bylo upraveno z důvodu dosažení souladu se skutečným stavem. Biokoridor je charakterizován břehovým porostem olší a jasanů s bylinným patrem nacházejícím se v linii podél řeky Svitavy. Oba prvky přesahují svým vymezením do sousedních katastrů obcí Blansko, Rájec-Jestřebí, Spešov. I když došlo ke změně vymezení regionálního biokoridoru RK 1416B, původní návaznosti prvků na prvky v okolních katastrech však změněny nebyly.

3. ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu.

Jedná se o mezinárodní cyklistický koridor Svitavskou stezku (Blansko – Rájec-Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Skalice nad Svitavou – Svitávka – Letovice – Stvolová (-Březová – Svitavy – Ústí nad Orlicí)) a krajský cyklistický koridor Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (- Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí).

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení mezinárodních a krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu mezinárodních a krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

ÚP Ráječko:

Obě stezky jsou na území obce Ráječko vedeny souběžně. Jižně od obce je v souladu s uvedenými požadavky vybudována trasa mimo dopravní prostor silnic. Severní část těchto tras – tedy spojení Ráječka a Rájce – Jestřebí dosud nebylo řešeno. V rámci změny Ra7 byly podél komunikace III/37434 směrem k Rájci – Jestřebí vymezeny plochy Q7 a Q8 pro jejich umístění. Tyto plochy jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství pro variantní umístění stezky po obou stranách silnice III. třídy (vzhledem k nevyjasněným majetkovým vztahům). Obdobným způsobem bude řešena návaznost plánované cyklostezky při zpracování nové územně plánovací dokumentace pro správní území města Rájec-Jestřebí.

Kapitola – E

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

E.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.

c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

ÚP Ráječko

V rámci územního plánu jsou respektovány přírodní hodnoty území. Jednotlivé změny navržené v souboru Změn Ra1 – Ra4, Ra7 a Ra9 územního plánu Ráječko nemají na koncepci ochrany a rozvoje těchto hodnot vliv. V souladu s požadavky ZÚR jsou v rámci ÚP Ráječko vymezeny plochy k zatravnění a tím ke zvýšení retenční schopnosti území.

E.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.

b) Respektovat specifickou atmosféru, tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.

b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

ÚP Ráječko

Ve struktuře obce je stále patrná nejstarší zástavba tvořená návší a domy podél potoka Chrástku. Tato půdorysná stopa je urbanistickou hodnotou obce.

V obci se nachází pouze jediný památkový objekt – jedná se o památku III. Kategorie ev. Č. 0583 – boží muka u hřbitova při silnici do Rájce. Objekty lidového stavitelství či jiné cenné objekty se v obci nenacházejí. V řešeném území se nachází území s archeologickými nálezy UAN II. Tyto skutečnosti jsou územním plánem respektovány a podpořeny navrženými podmínkami ochrany.

E.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Podporovat rozvoj center osídlení.

b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

c) podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

ÚP Ráječko

Je územním plánem i změnami respektováno.

Kapitola – F

Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu 29 – Boskovicko – blanenský (západní část katastrálního území) a 26 – Sloupsko - kořenecký (východní část katastrálního území).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu Boskovicko - Blanenský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
- b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- c) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu Sloupsko - Kořenecký se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
- b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.)
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

ÚP Ráječko

ÚP respektuje uvedené požadavky, pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou určeny podmínky vedoucí k ochraně krajinného rázu a posílení ekologické stability i posílení měkkých forem rekreace včetně vymezení ploch pro realizaci cyklotras a cyklostezek.

Kapitola – G

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Ve správním území obce Ráječko nejsou navrženy žádné veřejně prospěšné stavby.

Kapitola – H

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Požadavky na koordinaci ploch a koridorů:

Na území obce Ráječko se nachází biocentrum RBC JM14 Dolní Lhota a regionální biokoridor RK 1416 B. Tyto prvky přesahují svým vymezením do sousedních katastrů obcí Blansko, Rájec-Jestřebí, Spešov. Regionální biokoridor RK 1416 B byl v rámci zpracovávaných změn na území Ráječka částečně nově vymezen, původní návaznosti prvků na prvky v okolních katastrech však změněny nebyly.

Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu:

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D. 1. 8. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu.

V rámci Změny Ra 7 byly podél komunikace III/37434 směrem k Rájci – Jestřebí vymezeny plochy Q7 a Q8 pro umístění cyklistické trasy „Svitavská stezka“.

Na území obce Ráječko je v rámci ZÚR JMK dále řešen záměr cyklostezky „Brno – Blansko – Skalce nad Svitavou – Letovice (- Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)“, náležící do krajské sítě cyklistických koridorů. Tento koridor prochází řešeným územím v souběhu se „Svitavskou stezkou“ a jeho umístění tedy bude řešeno shodně.

Návaznost plánované cyklostezky severně od Ráječka není prozatím v územně plánovací dokumentaci sousedního Rájce – Jestřebí řešena. Vzhledem k nevyjasněným majetkovým vztahům, po konzultaci s městským úřadem v Rájci – Jestřebí, budou pro variantní umístění stezky nadále v ÚP Ráječko ponechány obě návrhové plochy Q7 i Q8. Dle informací

městského úřadu Rájec - Jestřebí bude tato situace v plánovaném územním plánu města řešena stejným způsobem.

Požadavky na koordinaci územních rezerv:

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv, uvedených v kap. D. 5. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. 1. 2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymežit územní rezervy v územně plánovací dokumentaci obcí.

Do okrajové části k.ú. Ráječko zasahuje územní rezerva pro RDZ07 - Trať č. 206 Brno – Letovice – hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace. V rámci vypracování souboru změn územního plánu byla na správním území obce rezerva vymezena a byly stanoveny podmínky pro využití dotčeného území.

Kapitola – I

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

V katastrálním území obce Ráječko nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán i Změny Ra1 – Ra4, Ra7 a Ra9 tento cíl naplňují.

II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh Změn byl zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vycházely z platného Územního plánu Ráječko.

II.5 Soulad s požadavky zvláštních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 stavebního zákona

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům (DO) a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno
4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje, Brno
5. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
6. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
7. Státní pozemkový úřad, KPÚ pro JmK, pobočka Blansko
8. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
9. Krajská hygienická stanice JmK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
11. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
12. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
13. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
14. Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno
15. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

II.5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 12.05.2017, doručeno 16.05.2017)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), obdržel dne 11.04.2017 oznámení o společném jednání o „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9“ ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Společné jednání se uskutečnilo dne 27.04.2017 na Městském úřadu Blansko. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.

Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí jako dotčeného orgánu ochrany ZPF k návrhu změn však nelze za krajský úřad vydat k uvedenému návrhu koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.

Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.

Vyhodnocení:

Návrh změn ÚP Ráječko bude upraven ve smyslu požadavků DO (OŽP KÚ JmK – ochrana ZPF - viz níže) a pořizovatel zajistí nové, souhlasné stanovisko tohoto DO.

II.5.1.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

(stanovisko ze dne 23.05.2017, doručeno 23.05.2017)

Dokumentem „Návrh změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9“ (zpracovatel: Ing. arch. Štěpán Kočíš, Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, březen 2017) jsou vymezeny plochy, jejichž vyhodnocení je uvedeno v příloze, která je nedílnou součástí tohoto stanoviska.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9“, uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9“.

Předložený návrh obsahuje dílčí změny, které jednoznačně vykazují zábor ZPF, přičemž část dílčích změn řeší změnu funkčního využití stávajících zastavitelných ploch, část řeší vymezení nových zastavitelných ploch, které jako jediné jsou řádně záborově vyhodnoceny. Je zcela na místě zdůraznit, že stanovisko z hlediska zájmu ochrany ZPF je uplatňováno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití na základě řádného prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného nezemědělského využití. Vzhledem k této skutečnosti tedy nelze akceptovat absenci tabelárního a grafického vyhodnocení ploch, ani absenci řádného prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného nezemědělského využití s pouhým konstatováním a zdůvodněním, že se jedná o změnu funkčního využití.

U nově vymezených zastavitelných ploch bylo sice předloženo tabelární a grafické vyhodnocení, nicméně nebyla řádným způsobem prokázána nezbytnost a potřeba jednak ve smyslu § 55 odst. 4 stavebního zákona a jednak ve smyslu § 4 zákona o ochraně ZPF, přestože na obě tato zákonná ustanovení bylo upozorněno již ve fázi návrhu zadání. Vzhledem k těmto nedostatkům je k předloženému návrhu změn uplatněno nesouhlasné stanovisko.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9“ v tom smyslu, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem významně dotčeny. Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění funkce skladebních prvků regionálního územního systému ekologické stability. Při plánovaných výsadbách veřejné zeleně v plochách vymezených jako skladební prvky územního systému ekologické stability doporučujeme preferovat autochtonní druhy dřevin.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9“.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny, např. tučným písmem; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení:

Projektant upravil dokumentaci dle požadavku DO. Mimo nově zastavitelných ploch bylo v tabelárním vyhodnocení provedeno vyhodnocení i u ploch ostatních změn, které řeší změnu funkčního využití. Zábor ZPF ve změně Ra5 byl vyhodnocován jako zábor půdy s ochranou IV. Tato plocha se však nachází na ploše ZPF s třídou ochrany II. stupně. Na základě nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu JMK, odboru životního prostředí provedl určený zastupitel konzultaci se zástupcem DO. Z jednání vyplynula nutnost pro projektanta lépe popsat jednotlivé změny s ohledem na záborů PF a veřejnou prospěšnost jednotlivých změn. Ve změně Ra5, kde mělo dojít k záboru II. třídy ochrany, nebylo možno doložit veřejný zájem takového odnětí a z tohoto důvodu bylo s určeným zastupitelem a DO dohodnuto ukončení prací na Ra5 a její vypuštění z navrhovaných změn ÚP Ráječko.

Následně bylo k upravené dokumentaci pořizovatelem zajištěno **nové stanovisko KÚ OŽP JmK** (stanovisko ze dne 10.08.2017, doručeno 11.08.2017):

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen OŽP) uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) pod č. j. JMK 74358/2017, ze dne 23.05.2017, stanovisko k „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9“. V tomto stanovisku uplatnil OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF nesouhlasné stanovisko k „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9“.

Dne 18.07.2017 obdržel OŽP žádost Městského úřadu Blansko, odboru stavební úřad (dále jen „MěÚ Blansko“), o doplnění a přehodnocení shora citovaného stanoviska k „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“ z důvodu úpravy tohoto návrhu a doplnění dokumentace změn. Přílohou této žádosti bylo doplněné odůvodnění návrhu těchto změn a doplněný výkres předpokládaných záborů ZPF.

MěÚ Blansko, odbor stavební úřad, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Ráječko, v žádosti o doplnění a přehodnocení shora citovaného stanoviska uvádí:

„Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, který prostřednictvím oddělení územního plánování a regionálního rozvoje jako úřad územního plánování pořizuje územně plánovací dokumentaci na žádost obce Ráječko, oznámil dne 11.04.2017 tzv. společné jednání o návrhu změn Územního plánu Ráječko (ÚP Ráječko) označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9 (Návrh změn). Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí uplatnil k tomuto návrhu stanovisko s č. j. JMK 74358/2017, Sp. Zn. S-JMK 69642/2017 OŽP/Zlv ze dne 23.05.2017 obsahující dílčí stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, ve kterém jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17 a písm. a) zákona v souladu s ust. §5 odst. 2 zákona uplatnil k Návrhu změn nesouhlasné stanovisko z důvodu nedostatečného vyhodnocení záborů ZPF, chybějícího odůvodnění a řádného prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného nezemědělského využití. Projektant na základě výsledků projednání po společném jednání dle ust. § 51 upravil a doplnil dokumentaci změn. Úpravy jsou zvýrazněny modrým pásmem, modrým zvýrazněním nebo modrým přeškrtnutím. Na základě konzultace starosty obce s příslušným referentem dne 06.06.2017 ve věci záboru ZPF u změny Ra5, kdy měla být podle nového hodnocení ochrany ZPF využita plocha s třídou ochrany II. stupně a tedy by bylo nutné pro souhlas s takovýmto odnětím detailně doložit veřejný zájem, který prokázat při záboru pro plochu individuální rekreace nelze, byl projektant vyzván k vypuštění této změny. Dále byla mimo jiné doplněna kapitola Odůvodnění II.14 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ a výkres předpokládaných záborů ZPF. Součástí textu je nová tabulka záborů ZPF. pro srovnání zde byla ponechána i tabulka původní. Na základě výše uvedeného Vás žádáme o změnu stanoviska z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatněného k Návrhu změn ÚP Ráječko.“

Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předložený doplněný návrh změn z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí a doplňuje své stanovisko uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 74358/2017, ze dne 23.05.2017, v bodě 1. takto:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9“.

Plocha dílčí změny Ra5 byla z dalšího projednávání vyřazena. U ploch dílčích změn Ra1 a Ra7 bylo doplněno odůvodnění, potažmo grafické vyhodnocení záboru ZPF. Tím byly v celém rozsahu vyvráceny argumenty, na jejichž základě bylo OŽP v rámci společného jednání uplatněno nesouhlasné stanovisko. V případě dílčí změny Ra7, která se týká zemědělských půd II. třídy ochrany, byl doplněným odůvodněním řádným způsobem prokázán rovněž i jiný veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Dílčí změna Ra4 řeší změnu podmínek využití u ploch, které byly projednány a odsouhlaseny již při schvalování územního plánu obce Ráječko. Vzhledem k tomu, že nedochází ke změně funkčního využití, ale pouze ke změně podmínek daného využití, není třeba předmětné plochy záborově vyhodnocovat.

Upravený návrh změn územního plánu Ráječko tak lze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

V ostatních částech zůstává stanovisko krajského úřadu č. j. JMK 74358/2017, ze dne 23.05.2017, v platnosti.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

*Požadavek, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny, např. tučným písmem a v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL byly vyznačeny změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“, **bude zohledněn.***

II.5.1.3 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno

(stanovisko ze dne 18.05.2017, doručeno 18.05.2017)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu změn ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

Odůvodnění:

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

KrÚ JMK OD upozorňuje, že z hlediska rozvoje cyklistické dopravy jsou v platné ZÚR JMK na území obce Ráječko řešeny celkem dva záměry „Svitavská stezka“ a „Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)“, pro které jsou v ZÚR JMK stanoveny úkoly pro územní plánování. V předložené změně ÚP je uveden v kapitole Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem pouze záměr „Svitavská stezka“.

Vyhodnocení:

*Požadavek DO, který je podrobně odůvodněn a konkretizován ve stanovisku, **bude zohledněn.***

II.5.1.4 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje, Brno

(stanovisko ze dne 19.05.2017, doručeno 22.05.2017)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k Vaši žádosti o vyjádření k oznámení o společném jednání o „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9“, sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.5.1.5 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 23.05.2017, doručeno 23.05.2017)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu změn Územního plánu Ráječko označených jako Ra1- Ra7 a Ra9 ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu změn Územního plánu Ráječko označených jako Ra1- Ra7 a Ra9 připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k návrhu změn Územního plánu Ráječko označených jako Ra1- Ra7 a Ra9

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu změn Územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4 Ra5 (v uvedeném rozsahu), Ra6, Ra7 a Ra9 připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.5.1.6 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, úsek památkové péče

(stanovisko ze dne 12.04.2017, doručeno 12.04.2017)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, jako věcně a místně příslušný správní orgán státní správy ve smyslu ust. § 25 odst. 1 s přihlédnutím k § 29 odst. 1 a 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále též „památkový zákon“), obdržel dne 11.4.2017 oznámení o společném jednání o návrzích změn Územního plánu Ráječko, označených jako Ra1-5, Ra7, Ra9. K výše uvedeným návrhům změn Územního plánu Ráječko, označeným jako Ra1-5, Ra7, Ra9 vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

V katastrálním území obce Ráječko, jehož se navrhované změny týkají, se nachází jediná kulturní památka registrovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále ÚSKP ČR), a to boží muka u hřbitova v Ráječku rejstř. č. 19515/7-583 ÚSKP ČR, a na hranici katastrů Ráječka a Rájce pak leží druhá památka litinový kříž rejstř. č. 28518/7-582 ÚSKP ČR. Jejich poloha je u změny Ra7 v případě uvažované pravé varianty stezky pro chodce a cyklisty (po pravé straně komunikace III/37436 směr Rájec-Jestřebí) přímo na trase

uvažované stezky. Nicméně v kapitole I.2.2.1. Ochrana kulturních hodnot se poslední dvě podmínky dostatečně zabývají ochranou drobné architektury, tedy i ochranou těchto dvou na trase stojících kulturních památek.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.5.1.7 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Ve stanovisku k Zadání upozornil na zpracované pozemkové úpravy. Po telefonickém dotazu na aktuální informace byl pořizovatel upozorněn, že se předpokládá jejich vložení do Katastru nemovitostí do srpna 2017. Tento mapový podklad **bude použit jako podklad pro zpracování právního stavu.**

II.5.1.8 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 19.05.2017, doručeno 22.05.2017)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci, předloženou č.j.: SMBK 40876/2016, MBK 14302/2017 ze dne 12. dubna 2017.

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Z předmětného návrhu změn ÚP Ráječko, označených jako Ra1-Ra5, Ra7, Ra9 je zřejmé, že územní plán naplňuje požadavky a úkoly k řešení opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany obce Ráječko, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.5.1.9 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 02.05.2017, doručeno 02.05.2017)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona c. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon c. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona c. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona c. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním rádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také

„stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu vydává toto stanovisko:

S návrhem změn Územního plánu Ráječko, ozn. Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9 se souhlasí.

Odůvodnění: K návrhu zadání změn Územního plánu Ráječko, označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra6, Ra7, Ra8 a Ra9 bylo ze strany KHS JmK vydáno stanovisko dne 5. prosince 2016 pod č.j. KHSJM 70582/2016/BK/HOK s uplatněním požadavku na obsah zadání v oblasti veřejného zdraví pro eliminaci negativních vlivů.

Návrh změn Územního plánu Ráječko nadále řeší změny označené jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9. Požadavky KHS JmK uplatněné k návrhu zadání změn ÚP jsou v obecné rovině vypořádány v Textové části ÚP kapitole I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jako Podmínky využití - Podmínky ochrany veřejného zdraví u jednotlivých ploch.

Správní území sestává z k. ú. Ráječko. Na území obce je vymezeno celkem 15 samostatných zastavených území – vlastní obec a 14 menších zastavených území: 2 ZÚ s chatovými osadami, 6 malých ZÚ s jednotlivými rekreačními chatami, kynologický klub, hřbitov, vodojem, čerpací stanice, kanalizace a regulační stanice plynu.

Vyhodnocení:

Bere na vědomí

II.5.1.10 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) neuplatnilo ke společnému jednání stanovisko.

II.5.1.11 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP tento DO neuplatnil.

II.5.1.12 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

(stanovisko ze dne 12.04.2017, doručeno 21.04.2017)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst.2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. Ráječko se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem změn souhlasíme.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.5.1.13 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP tento DO neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání ÚP.

II.5.1.14 Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Darina Dostálová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko k společnému jednání o návrzích změn Územního plánu Ráječko, označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7 a Ra9: Souhlasíme s předloženou ÚPD. Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.5.1.15 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu Zadání ÚP.

II.5.2 Vyhodnocení stanovisek krajského úřadu dle §50 odst.7) stavebního zákona

(stanovisko ze dne 12.09.2017, doručeno 15.09.2017 (na ÚÚP 26.09.2017))

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změn územního plánu (dále jen ÚP) Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9.

Součástí souboru změn projednávaného ve společném jednání byla také změna Ra5. Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a následné dohody bude změna Ra5 z dalšího projednávání vyřazena, není proto již dále posuzována. Spolu s řešením uvedených dílčích změn je současně ÚP Ráječko uváděn do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ), sděluje po obdržení stanovisek a připomínek, po vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. arch. Helena Kočišová

Datum zpracování: březen 2017

Řešené území: katastrální území Ráječko

2. Posouzení návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9 z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i. tranzitním železničním koridorem. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 (dle současné právní úpravy dálnice D43) a železniční trať č. 260. Správní území obce Ráječko má přímou vazbu na uvedenou železniční trať, samotné lokality řešené dílčími změnami Ra1 – Ra9 však nejsou touto skutečností ovlivněny. Dle upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) je obec Ráječko součástí rozvojové osy OS9.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevyplývají pro ÚP Ráječko a jeho změny konkrétní požadavky. Návrh změn neomezuje budoucí využití dopravních koridorů, řešených v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR. Uplatněny jsou relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména dle článku 14 kapitoly 2 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 16 (tj. komplexní řešení území ve spolupráci s jeho obyvateli a uživateli) a článku 22 (vytváření předpokladů pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Řešení změn Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9 ÚP Ráječko je v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabylý dne 03.11.2016.

ÚP Ráječko není v rozporu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v ZÚR JMK, podporuje zejména naplňování bodu (1) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako regionu poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život), bodu (4) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace, v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel) a bodu (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot). Řešené změny reflektují konkrétně bod (8b) priorit (tj. vytváření

územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury) – v rámci souboru změn byla v ÚP Ráječko vymezena plocha územní rezervy pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07, a dále bod (8c) priorit (tj. vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu) – změna Ra7 vymezuje plochy pro umístění cyklistické stezky „Svitavská stezka“.

Pro obec Ráječko ze ZÚR JMK vyplývá, že správní území obce je součástí OS9 rozvojové osy Brno – Svitavy / Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (v tomto případě železniční trať č. 260). ÚP Ráječko respektuje relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK pro rozvojovou osu OS9.

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území obce Ráječko plochy a koridory nadmístního významu:

plochy a koridory regionálního ÚSES (regionální biocentrum RBC JM14 Dolní Lhota a regionální biokoridor RK 1416B)

RDZ07 – rezervu pro konvenční celostátní železniční trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace

mezinárodní cyklistický koridor Svitavská stezka a koridor krajské cyklistické sítě Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)

V rámci změn bylo označení prvků ÚSES regionálního ÚSES vymezených v ÚP Ráječko uvedeno do souladu se ZÚR JMK; trasování regionálního biokoridoru RK 1416B bylo upraveno z důvodu dosažení souladu se skutečným stavem. Dále byla do ÚP Ráječko zapracována územní rezerva pro záměr optimalizace železniční trati RDZ07 a byly stanoveny podmínky pro využití tohoto území.

V textové části odůvodnění změn vztahující se ke kapitole D ZÚR JMK (str. 48 – 50) chybí ve výčtu záměrů výše uvedené cyklistické koridory. Cyklistická doprava je zmíněna v textu ke kapitole H ZÚR JMK cit.: „V rámci Změny Ra 7 byly podél komunikace III/37434 směrem k Rájci – Jestřebí vymezeny plochy Q7 a Q8 pro umístění cyklistické trasy „Svitavská stezka“. Není zde však pojednán cyklistický koridor krajské sítě, tj. vyhodnocení, zda krajský cyklistický koridor vymezený v ZÚR JMK přes území obce má v ÚP Ráječko odpovídající průmět, popř. zda je třeba navrhnout nové řešení tohoto koridoru.

Ke kapitole H je (na str. 53 odůvodnění) dále uvedeno cit.: „Ráječko nepatří k obcím, kde ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti při upřesňování a vymezování ploch a koridorů, uvedených v kap. D“. To je v rozporu se skutečností (i s textem, který v odůvodnění změn následuje). Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí se týkají všech výše uvedených ploch a koridorů nadmístního významu. V souladu s názvem kapitoly H v ZÚR JMK („Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí ...“) je třeba u těchto ploch a koridorů vyhodnotit návaznosti na správní území sousedních obcí (resp. další katastry) a jejich zajištění v územně plánovací dokumentaci těchto obcí.

V ÚP Ráječko jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje (dle kapitoly E ZÚR JMK), řešené změny nemají na koncepci ochrany a rozvoje těchto hodnot negativní vliv.

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu 29 – Boskovicko – blanenský (západní část katastrálního území) a 26 – Sloupsko - kořenecký (východní část katastrálního území). ÚP Ráječko není v rozporu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v ZÚR JMK pro tyto krajinné typy a rovněž

řešené změny ÚP svým obsahem ani rozsahem nevylučují zachování nebo dosažení cílových charakteristik stanovených krajinných typů.

3. Posouzení návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Předmětem posouzení je návrh 6 dílčích změn (změna Ra5 bude z dalšího projednávání vyřazena – viz výše) a současně s tím návrh na uvedení ÚP Ráječko do souladu se ZÚR JMK. Navržené dílčí změny nemají vzhledem ke svému charakteru a rozsahu vliv na širší vztahy dopravní ani technické infrastruktury, ani jiné návaznosti na okolní katastry, s výjimkou dílčí změny Ra7. Předmětem řešení změny Ra7 je návrh propojení obce Ráječko s městem Rájec-Jestřebí formou komunikace pro pěší a cyklisty. Dle textové části odůvodnění změn (*kap. II.4 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů*) je třeba konkrétní využití ploch pro umístění komunikace koordinovat s městem Rájec – Jestřebí, není však zřejmé, zda se má jednat o koordinaci „fyzickou“ v souvislosti s vlastní realizací, či zda bude třeba v první řadě koordinovat vymezení záměru v územně plánovací dokumentaci. V této kapitole dále chybí v rozporu s jejím předpokládaným obsahem (viz název kapitoly) popis koordinace dalších koridorů a prvků (územní rezerva pro železniční dopravu, ÚSES, cyklistická doprava, popř. další jevy) přesahujících katastr Ráječka z hlediska návazností na okolní katastry (a ÚPD dotčených obcí) a širších vztahů.

Vzhledem k tomu, že uvedené záměry mají dopad do dalších katastrů, má KrÚ za to, že měl být pro tuto změnu zpracován také výkres širších vztahů, který by návaznosti zobrazil.

Návrh změn Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9 ÚP Ráječko pro veřejné projednání je tedy nutno doplnit a upravit ve výše uvedeném smyslu. V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona odpovídajícím způsobem doplněno.

Vyhodnocení:

*Výkres širších vztahů, který měl dokumentovat vazby na území sousedních obcí, a požadavek na jeho zpracování byl uveden ve schváleném Zadání, nebyl v rámci zpracování návrhu změn ÚP Ráječko pro společné jednání řešen a v textu odůvodnění nebylo uvedeno, z jakého důvodu projektant k doložení širších souvislostí tento výkres nezpracoval. Návrh změn **bude upraven a doplněn** ve smyslu požadavků KÚ JmK, zejména o výkres širších vztahů znázorňující požadované vzájemné vazby.*

II.5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 odst.7) stavebního zákona

Návrh ÚP byl v souladu s §52, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům (DO) a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (vydá koordinované stanovisko)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (vydá koordinované stanovisko)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Blansko

6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Sekce ekonomická a majetková MO – Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, odd. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

II.5.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 04.12.2017, doručeno 06.12.2017)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 26.10.2017 oznámení o konání veřejného projednání upraveného „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“ ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanoviska odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 74358/2017, ze dne 23.05.2017, dále stanovisko k dohodě o změně tohoto stanoviska č. j. JMK 116132/2017, ze dne 10.08.2017.

„Návrh změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“ (zpracovatel: Ing. arch. Štěpán Kočiš, Atelier A.V.E, M. Majerové 3, 638 00 Brno, říjen 2017) navrhuje vymezit plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je uvedeno v příloze, která je nedílnou součástí tohoto stanoviska.

Přehled změn:

Změna Ra1: Dopravní plocha u sběrného dvora

Změna Ra2: Plocha rekreace u Horní Lhoty

Změna Ra3: Regulace velikosti pozemku

Změna Ra4: Umístění bytových domů v plochách Bs8 a Bs9

Změna Ra7: Dopravní propojení Ráječka a Rájce-Jestřebí pro chodce a cyklisty podél komunikace III/37436

Změna Ra9: Plocha občanské vybavenosti – kynologický klub

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“, uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“ připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“, které byly od společného jednání změněny, v tom smyslu, že k nim nemá připomínky. Části, které byly od společného jednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby jimi byly negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Změnou trasování regionálního biokoridoru RK 1416B rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění funkčnosti regionálních prvků územního systému ekologické stability.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k částem řešení, „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“, které byly od společného jednání změněny, v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“, připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje dle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona) a dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), v řízení dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení změn ÚP, které byly od společného jednání změněny, a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny provedené v předloženém upraveném návrhu změn ÚP pro veřejné projednání z hlediska řešení silnic II. a III. třídy zohledňují upozornění KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu změn ÚP.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“ od společného jednání (§ 50) změněny z uvedených hledisek, konstatuje OÚPSŘ následující:

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území obce Ráječko mezinárodní cyklistický koridor Svitavská stezka a koridor krajské cyklistické sítě Brno – Blansko – Skalce nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí. Obě stezky jsou na území obce Ráječko vedeny souběžně. Jižně od obce je vybudována cyklostezka mimo dopravní prostor silnic, což odpovídá požadavkům stanoveným v ZÚR JMK. Severní část těchto tras – tedy dosud neexistující spojení Ráječka a Rájce-Jestřebí – je předmětem řešení změny Ra7. Návaznost plánované cyklostezky severně od Ráječka není prozatím v územně plánovací dokumentaci sousedního Rájce – Jestřebí zajištěna, situace bude řešena při zpracování nového ÚP Rájce-Jestřebí.

Z výše uvedeného vyplývá, že „Návrh změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“ je v problematice cyklistické dopravy v souladu se ZÚR JMK. Výše uvedeným posouzením se doplňuje bod 2. stanoviska OÚPSŘ vydaného ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 12.09.2017 pod č. j. JMK 118861/2017. OÚPSŘ nemá z hlediska souladu „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“ se ZÚR JMK připomínky.

Současně se upravuje bod 3. stanoviska OÚPSŘ (Posouzení návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy) stanoviska na následující znění:

Předmětem posouzení je návrh 6 dílčích změn a současně s tím návrh na uvedení ÚP Ráječko do souladu se ZÚR JMK. Navržené dílčí změny nemají vzhledem ke svému charakteru a rozsahu vliv na širší vztahy dopravní ani technické infrastruktury, ani jiné návaznosti na okolní katastry, s výjimkou dílčí změny Ra7. Předmětem řešení změny Ra7 je návrh propojení obce Ráječko s městem Rájec-Jestřebí formou komunikace pro pěší a cyklisty. Pro tyto účely jsou změnou Ra7 vymezeny plochy veřejných prostranství pro variantní umístění stezky po obou stranách silnice III. třídy (vzhledem k nevyjasněným majetkovým vztahům). Obdobným způsobem bude řešena návaznost plánované cyklostezky při zpracování nové územně plánovací dokumentace pro správní území města Rájec-Jestřebí.

V rámci uvedení ÚP Ráječko do souladu se ZÚR JMK byla v ÚP vymezena územní rezerva pro záměr optimalizace železniční trati RDZ07. Návaznost územní rezervy na území města Blanska bude zajištěna v rámci současně pořizované změny ÚP města Blanska, ve správním území města Rájec-Jestřebí bude třeba návaznost zohlednit při zpracování ÚP Rájec-Jestřebí.

Na území obce Ráječko se nachází biocentrum RBC JM14 Dolní Lhota a regionální biokoridor RK 1416B. Tyto prvky přesahují svým vymezením do sousedních katastrů obcí Blansko, Rájec-Jestřebí, Spešov. Regionální biokoridor RK 1416B byl v rámci zpracovávaných změn na území Ráječka částečně nově vymezen, původní návaznosti prvků na prvky v okolních katastrech však změněny nebyly.

OÚPSŘ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k „Návrhu změn územního plánu Ráječko označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9“ připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Úplné znění stanoviska včetně tabulky záborů ZPF je uložen ve spisové dokumentaci pořizovatele.

II.5.3.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (vydá koordinované stanovisko)

Stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání do řízení o návrhu ÚP, neuplatnil.

II.5.3.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání do řízení o návrhu ÚP, neuplatnil.

II.5.3.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání do řízení o návrhu ÚP, neuplatnil.

II.5.3.5 Státní pozemkový úřad, Blansko

Stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání do řízení o návrhu ÚP, neuplatnil.

II.5.3.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j.: SMBK 40876/2016, MBK 38720/2017 ze dne 31. října 2017. K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění: Z předložené dokumentace a po vyhodnocení společného jednání je zřejmé, že budou respektovány požadavky opatření ochrany obyvatelstva a požární ochrany, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

II.5.3.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 06.12.2017, doručeno 07.12.2017)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává k částem řešení, které byly od společného jednání změněny stanovisko:

S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o návrhu změn Územního plánu Ráječko označených Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9, se souhlasí.

Odůvodnění:

KHS JmK vydala stanovisko k návrhu změn Územního plánu Ráječko, označených jako Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra6, Ra7, Ra8 a Ra9 dne 2. května 2017 pod č. j. KHS 23819/2017/BK/HOK bez uplatnění požadavků. Veřejné projednání se týká návrhů změn Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9.

Změna Ra1: Dopravní plocha u sběrného dvora

Změna Ra2: Plocha rekreace u Horní Lhoty - změna podmínek využití stávající plochy zemědělské Zk – louky a pastviny na plochu rekreace individuální Ri.

Změna Ra3: Regulace velikosti pozemku - změna podmínek využití ploch Bs – plochy smíšené obytné (podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ve smyslu změny možné intenzity využití ploch).

Změna Ra4: Umístění bytových domů v plochách Bb2 a Bb3 (plochy smíšené obytné s bydlením v bytovém domě v severní části obce (původní plochy Bs8 a Bs9).

Změna Ra7: Pro účely pěšího propojení Ráječka s městem Rájec – Jestřebí, případně vybudování cyklostezky v návaznosti na již realizovanou část Blansko – Ráječko, je po obou stranách silnice III/37436 navržena plocha Q (Q7 a Q8). Změna Ra9: Plocha občanské vybavenosti – jedná se o zohlednění současných poměrů v území, kde se v nezastavěném území mimo obec nachází zkolaudovaný objekt kynologického klubu.

K částem řešení, které byly od společného jednání změněny, není z hlediska ochrany veřejného zdraví připomínek. Podmíněná využitelnost ploch dává předpoklad zamezit nevhodnému umístění uvažovaných záměrů v návrhových plochách a umožnit koncepční urbanistické řešení a ochranu veřejného zdraví.

II.5.3.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání do řízení o návrhu ÚP, neuplatnil.

II.5.3.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.

Stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání do řízení o návrhu ÚP, neuplatnil.

II.5.3.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha

(stanovisko ze dne 03.11.2017, doručeno 07.11.2017)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst.2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky. Na území obce Ráječko nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S návrhem změn Ra1 – Ra4, Ra7 a Ra9 souhlasíme.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

II.5.3.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání do řízení o návrhu ÚP, neuplatnil.

II.5.3.12 Sekce ekonomická a majetková MO – Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, odd. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

Stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání do řízení o návrhu ÚP, neuplatnil.

II.5.3.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání do řízení o návrhu ÚP, neuplatnil.

II.5.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ, odst.1

Dle ustanovení § 53, odst.1) Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Byly uplatněny pouze připomínky, námítky uplatněny nebyly. Návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek dle ustanovení §53, odst.1 stavebního zákona byl zaslán níže uvedeným dotčeným orgánům:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko,
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.
12. Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany , Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Z výše uvedených dotčených orgánů zaslaly souhlasná stanoviska Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Blansko, Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko a Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha.

II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody nepožadoval po projednání Zadání Změn Ra1 až Ra9 ÚP Ráječko vyhodnocení vlivu na životní prostředí. Rovněž vydal, že Změny Ra1 až Ra9 ÚP Ráječko nebudou mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí neuplatnil k návrhu zadání požadavek z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na vyhodnocení vlivů těchto změn na životní prostředí.

II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.1 Vymezení zastavěného území

Při vymezování zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části. V rámci zpracování souboru změn byla provedena aktualizace zastavěného území:

- Na jižním okraji obce byla do zastavěného území začleněna plocha Bs s 1 nově postaveným RD, která byla v rámci územního plánu součástí návrhové plochy Bs6.
- V jihozápadní části obce byla část návrhové plochy Ri1 zastavěna a v rámci změn zařazena do zastavěného území.
- Západně od obce bylo nově vymezeno zastavěné území v lokalitě stávajícího kynologického klubu. Vymezení je předmětem Změny Ra9. Důvodem je zohlednění

současných poměrů v území vzhledem k tomu, že v místě se nachází zkolaudovaný objekt klubu.

- K vymezení zastavěného území dochází rovněž v rámci řešení Změny Ra2, jejímž předmětem řešení je změna podmínek využití stávající plochy zemědělské Zk – louky a pastviny na plochu rekreace individuální Ri.

II.9.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hodnoty území byly souborem změn respektovány.

II.9.3 Zdůvodnění urbanistické koncepce

Bydlení

Nové plochy bydlení nejsou navrženy.

Změnou Ra3 dochází ke změně podmínek prostorového uspořádání v plochách Bs. – plochy smíšené obytné. Intenzita využití ploch je upravena tak, že umožňuje v zastavitelných plochách využít pozemky od 300 m² k výstavbě rodinného domu. Ve stabilizovaných plochách bude intenzita využití přizpůsobena intenzitě využití pozemků v okolních srovnatelných plochách.

V rámci změny Ra4 (umístění bytových domů v plochách Bs8 a Bs9) je navržena změna využití ploch Bs8 a Bs9 a jejich zařazení do ploch Bb – plochy smíšené obytné – s možností bydlení v bytových domech. Důvodem této změny je umožnit v plochách výstavbu bytových domů a pokrýt tak zájem ze strany obyvatel o tuto formu bydlení. Podmínky uvedené v územním plánu pro plochy Bb jsou změnou Ra4 upraveny a doplněny ve smyslu ochrany krajinného rázu.

Občanská vybavenost a služby

Změna Ra1 navrhuje změnu využití návrhové plochy občanské vybavenosti Ovs1 u sběrného dvora na plochu dopravní v návaznosti na lokalitu stávajících garáží. Důvodem potřeba obce řešit nedostatečnou kapacitu ploch pro kryté odstavování vozidel. Obec dlouhodobě nepředpokládá využití dané plochy pro sport a rekreaci a změnou tak vyřeší nedostatek ploch k odstavování vozidel na svém území. V rámci této lokality, především v její severní části, bude vhodným způsobem navržena zeleň, která vytvoří optické oddělení ploch využívaných obyvateli bytového domu, parkovacích ploch a garáží a silnice II. třídy (pohled na protihlukovou bariéru).

Rekreace

Předmětem řešení Změny Ra2 je změna podmínek využití stávající plochy zemědělské Zk - louky a pastviny na plochu rekreace individuální Ri. Důvodem je zohlednění současných poměrů v území. Plocha je zařazena do ploch stabilizovaných - zastavěného území.

Výroba

Změnami není dotčena koncepce výroby v obci.

Veřejná prostranství

Nově jsou navrženy 2 plochy veřejných prostranství.

Změna Ra7 navrhuje propojení obce Ráječko s městem Rájec – Jestřebí komunikací nebo komunikacemi pro pěší a cyklisty. Vzhledem k nutnosti koordinace záměru s Rájcem – Jestřebí jsou plochy k umístění případné komunikace vymezeny po obou stranách silnice III/37436. Jedná se o plochy veřejných prostranství Q7 a Q8.

II.9.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce dopravní infrastruktury

Mimo změny Ra1 a Ra7 nejsou navrženy změny v koncepci dopravní infrastruktury.

Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu parkovacích ploch a krytých stání v obci je v rámci změny Ra1 navržena změna využití plochy Ovs1 na D2 – plochu dopravní. Plocha navazuje na stávající lokalitu garáží a nachází se v těžko využitelném prostoru mezi zástavbou a silnicí II. třídy.

Pěší a cyklistická doprava

Předmětem řešení Změny Ra7 návrh propojení obce Ráječko s městem Rájec – Jestřebí komunikací pro pěší a cyklisty. Důvodem pro pořízení změny je záměr obce Ráječko umožnit bezpečný pohyb chodců a cyklistů mezi obcí Ráječko a městem Rájec – Jestřebí. Toto propojení navazuje na již realizovanou část cyklostezky Blansko – Ráječko. Z důvodu potřeby koordinace záměru v širších souvislostech (návaznost na další katastr a možnosti města Rájec – Jestřebí), je plocha k umístění záměru navržena po obou stranách silnice III/37436. Jedná se o plochy veřejných prostranství Q7 a Q8.

Koncepce technické infrastruktury

Koncepce technické infrastruktury není změnami Ra1 – Ra4, Ra7 a Ra9 dotčena.

Zásobování elektrickou energií

Návrh změn ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní.

Rozvodná síť NN - Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou.

Zásobování plynem

Není změnami dotčeno.

Zásobování teplem

Není navržena změna koncepce.

Zásobování vodou

Lokality budou napojeny na stávající vodovodní řady.

Odkanalizování

Lokality budou napojeny na stávající systém odkanalizování obce.

II.9.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

Koncepce uspořádání krajiny není změnami dotčena.

Územní systém ekologické stability

V rámci souboru změn Ra1 – Ra4, Ra7 a Ra9 územního plánu byl dle požadavku nadřazené dokumentace uveden nadmístní systém ekologické stability do souladu se ZÚR JMK. Oba prvky – regionální biocentrum i regionální biokoridor – byly již vymezeny územním plánem. Nově bylo třeba opravit jejich označení. V rámci změny bylo přistoupeno rovněž k úpravě vymezení biokoridoru tak, aby odpovídal současným poměrům v území. Regionální biokoridor je veden jako funkční biokoridor podél řeky Svitavy, zahrnující vzrostlou doprovodnou zeleň. Byl vymezen v proměnlivé šířce v návaznosti na stav území, minimálně však 40m.

II.9.6 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou v rámci Změn vymezeny.

II.9.7 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Jsou vymezena veřejná prostranství pro umístění pěších a cyklistických komunikací. Jedná se o návrh ploch k výstavbě bezpečného propojení obce Ráječko a města Rájec – Jestřebí pro chodce a cyklisty. Zároveň se jedná o výstavbu dalšího úseku „Svitavské stezky“. Uvedený záměr je ve veřejném zájmu obce a má regionální význam.

II.9.8 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Nejsou vymezeny.

II.9.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení

Nejsou vymezeny.

I.9.10 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Etapizace výstavby není stanovena.

II.9.11 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

V souladu se ZÚR JMK je vymezena územní rezerva pro konvenční celostátní železniční trať RDZ07 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (- Česká Třebová), optimalizace. Z nadřazené dokumentace vyplývá požadavek vymežit v ÚPD dotčených obcí územní rezervu v šířce koridoru 200 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí. Vzhledem k tomu, že současná železniční trať se nachází mimo území obce, je územní rezerva v rámci předkládaných změn vymezena jako plocha mezi hranicí k.ú. Ráječko a vzdáleností 100 m od osy stávající železniční tratě.

II.9.12 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

II.9.13 Stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

II.9.14 Limity využití území a zvláštní zájmy

Změny územního plánu respektují limity vyplývající z právních předpisů.

Ochrana přírody a krajiny

Ochrana významných krajinných prvků vyplývajících ze zákona

Ochrana lesa

Vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků

Ochrana památek

Území archeologického zájmu UAN II.

Ochrana kulturních památek

Ochrana dopravní a technické infrastruktury

OP silnice II. tř. – 15 m od osy vozovky

rozhledové poměry na křižovatkách

OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)

OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)

OP telefonního kabelu – 1 m od osy

OP STL plynovodu – 1 m od osy

BP VTL plynovodu – 20 m od osy

Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (dle z. 274/2001 §23 odst. 3):

Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí

Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí

Ochrana DVT a HOZ

Manipulační pruh kolem vodního toku – 6 m od břehové hrany na obou březích toků a HOZ

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současná zastavěná území jsou účelně využita. Plochy navržené územním plánem k výstavbě jsou v současnosti využity jen částečně, pouze v plochách Bs6 a Ri1.

Nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny.

II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změny Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra9 neovlivňují využívání území z hlediska širších vztahů.

Předmětem řešení Změny Ra7 je návrh propojení obce Ráječko s městem Rájec – Jestřebí formou komunikace pro pěší a cyklisty. Konkrétní využití ploch pro umístění komunikace je třeba koordinovat s městem Rájec – Jestřebí.

II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Ráječko na zasedání zastupitelstva obce konaném dne 13. 12. 2016 usnesením číslo 12/11. Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

Požadavky vyplývající ze zadání	Řešení
Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace a územně plánovacích podkladů	Bylo respektováno a řešeno v jednotlivých kapitolách, podrobně viz kapitola II.3.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
Požadavky na urbanistickou koncepci	Bylo respektováno, byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a rovněž byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF. Byly respektovány požadavky na jednotlivé změny. Požadavek Krajské hygienické stanice JMK byl do textu

	výroku – podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití zapracován.
Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury	Bylo řešeno v jednotlivých oblastech pro změny Ra1, Ra4, Ra5, Ra7. Do textu výroku týkajícího se zásobování obce vodou byla vložena podmínka dodržení normové hodnoty obsažené v platné české technické normě týkající se požární bezpečnosti staveb při návrhu vodovodních řadů - zásobování požární vodou. Rovněž byla do textu (podmínky využití ploch) vložena podmínka neomezení stávající silnice III/37436 při realizaci dopravního propojení pro pěší a cyklisty směrem na Rájec - Jestřebí
Požadavky na koncepci uspořádání krajiny	Všechny požadavky uvedené v zadání byly ve změnách územního plánu řešeny. V rámci změny Ra9 je umožněna pouze stabilizace současného stavu (stávající objekt kynologického klubu) bez možnosti výstavby nových objektů. Předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF byly provedeny.
Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv	Byla vymezena územní rezerva pro optimalizaci tratě č. 260 dle požadavku nadřazené dokumentace.
Požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací	Byly vymezeny Veřejně prospěšné stavby, pro která lze uplatnit předkupní právo. Asanace nebyly navrženy.
Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	Nebylo navrženo.
Požadavky na zpracování variant řešení	Nebylo požadováno.
Požadavky na uspořádání obsahu ÚP	Bylo respektováno.
Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	Nebylo požadováno.

II.12.1 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Varianty nebyly požadovány.

II.12.2 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Pokyny nebyly zpracovány, během projednání nedošlo k zásadním úpravám, které by vyvolaly pořízení nového návrhu změn.

II.12.3 Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Předložený návrh změn nebyl vrácen Pořizovateli. Pokyny k úpravě návrhu nebyly zpracovány.

II.12.4 Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

O pořízení územního plánu ani její změny, z důvodu jeho zrušení, nebylo v souvislosti s ust. §55 odst.3 SZ rozhodnuto.

II.12.5 Vyhodnocení souladu s požadavky na úpravu dokumentace po společném jednání

Požadavky na úpravu dokumentace byly splněny. Pro přehlednost, jakým způsobem byly požadavky zapracovány do textové části, byl vypracován zvláštní srovnávací text v elektronické podobě, kde jsou veškeré změny vyznačeny modrou barvou. Text je k dispozici u pořizovatele.

II.12.6 Vyhodnocení souladu s požadavky na úpravu dokumentace po veřejném projednání

Požadavky na úpravu dokumentace byly splněny. Jednalo se o opravu formálních chyb a doplnění odůvodnění změny ÚP po ukončeném projednání.

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nejsou navrženy.

II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL

V rámci souboru změn Ra1 – Ra4, Ra7 a Ra9 jsou vymezeny 2 lokality, pro které je třeba vyhodnotit předpokládané důsledky řešení na ZPF a PUPFL. V případě dílčí změny Ra4 se nejedná o změnu funkčního využití, ale pouze o změnu podmínek v rámci funkčního využití ploch určených k „bydlení“. V platném územním plánu jsou plochy Bs8 a Bs9 vymezeny jako zastavitelné plochy smíšené obytné. Obytnou zástavbu je zde možno realizovat pouze formou rodinných domů. Změnou Ra4 je zde umožněna výstavba i bytových domů. Pro přehlednost jsou původní plochy Bs8 a Bs9 označeny jako plochy Bb2 a Bb3 a tím zařazeny do ploch smíšených obytných s možností bydlení v bytovém domě.

Změna Ra1

Jedná se o změnu využití území určeného platným územním plánem k umístění sportovně rekreačního areálu (návrhová plocha Ovs1) pro účely dopravy. Řešená plocha navazuje na lokalitu stávajících garáží. Důvodem změny je potřeba obce řešit nedostatečnou kapacitu ploch pro kryté odstavování vozidel. Obec dlouhodobě nepředpokládá využití dané plochy pro sport a rekreaci a změnou tak vyřeší nedostatek ploch k odstavování vozidel na svém území. V rámci této lokality, především v její severní části, bude vhodným způsobem navržena zeleň, která vytvoří optické oddělení ploch využívaných obyvateli bytového domu, parkovacích ploch a garáží a silnice II. třídy (pohled na protihlukovou bariéru). Plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany.

Změna Ra7

Změna vymezuje plochy veřejných prostranství pro účely vybudování pěšího a cyklistického propojení obce s městem Rájec – Jestřebí. Důvodem pro pořízení změny je záměr obce Ráječko umožnit bezpečný pohyb chodců a cyklistů mezi těmito sídly. Toto propojení navazuje na již realizovanou část cyklostezky v úseku Blansko – Ráječko. Z důvodu potřeby koordinace záměru v širších souvislostech (návaznost na další katastr a možnosti města Rájec – Jestřebí), je plocha k umístění záměru navržena po obou stranách silnice III/37436. Vybudování cyklistické trasy „Svitavská stezka“ je rovněž záměrem nadregionálního významu (mezinárodní cyklistický koridor), který je zakotven v nadřazené dokumentaci ZÚR JMK. Plochy se nacházejí na půdách II. třídy ochrany. Vzhledem k potřebě cyklistického a pěšího propojení mezi obcí a městem z důvodu lepší dostupnosti veřejné vybavenosti i pracovních příležitostí i vzhledem k zařazení cyklistické stezky do sítě mezinárodních koridorů, je tento záměr vyhodnocen jako záměr ve veřejném zájmu.

Původní tabulka předpokládaných záborů ZPF

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.	
Zpř-Ra5	plochy rekreace	0,108	0,108									0,108		
Plochy bydlení celkem		0,108	0,108	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,108	0,000	0,000
Zpř-Ra7	koridor cyklostezky	0,261	0,261							0,066	0,195			0,092
Koridory dopravní infrastruktury		0,261	0,261	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,066	0,195	0,000	0,000	0,092
Zábor ZPF celkem		0,369	0,369	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,066	0,195	0,108	0,000	0,092

Tabulka předpokládaných záborů ZPF po úpravě dokumentace po společném jednání.

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.
Zpř-Ra1	dopravní plochy	0,522	0,478			0,044						0,522	
Dopravní plochy celkem		0,522	0,478	0,000	0,000	0,044	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,522	0,000
Zpř-Ra7	koridor cyklostezky	0,261	0,261							0,261			
Koridory dopravní infrastruktury		0,261	0,261	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,261	0,000	0,000	0,000
Zábor ZPF celkem		0,783	0,739	0,000	0,000	0,044	0,000	0,000	0,000	0,261	0,000	0,522	0,000

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

II.16 Vyhodnocení připomínek

Plné znění připomínek včetně odůvodnění je uvedeno ve spise Pořizovatele. Připomínky byly vyhodnoceny ve spolupráci s určeným zastupitelem.

II.16.1 Připomínky ke společnému jednání

II.16.1.1 ANTONÍN SKOTÁK, Nám. 9. května 52 Ráječko, 67902

1) Připomínkující nesouhlasí s navrženým snížením intenzity využití ploch v plochách Bs - bydlení smíšené obytné - na minimální velikost 300 m² na 1RD ve změně Ra3, uplatnil požadavek na ponechání intenzity dle současně schváleného regulativu.

2) Připomínkující uplatnil požadavek, aby byla provedena původně navržená změna Ra8, od které bylo později upuštěno na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Ráječko.

3) Připomínkující upozorňuje na formální chyby v textu:

Vyjádření ke změně Ra4 :

V textové části „I. Změny územního plánu (Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra5, Ra7, Ra9)“, v bodě 3. - v druhém řádku tabulky je u navržené plochy Bb3 chybně uvedena výměra zastavitelné plochy (1,12 ha). Správná hodnota pro plochu Bb3 je 0,77 ha. Stejná chyba se opakuje v

textové části „odůvodnění změn“ - kapitola 1.3.1, čtvrtý řádek tabulky, plocha Bb3. Strana 40 Odůvodnění Změn Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9 Územního plánu Ráječko.

Vyhodnocení připomínek:

K bodu 1) Připomínce se po dohodě s určeným zastupitelem nevyhovuje. Obec trvá na ponechání výměry stavebního pozemku v rozsahu min. 300m²/1RD. Tato výměra stanovuje minimální velikost pozemku, odpovídá stávajícím potřebám obce na stanovení intenzity využití vymezených ploch bydlení.

K bodu 2) Připomínka nebude na základě dohody s určeným zastupitelem akceptována, požadavek na provedení změny Ra8 spočívající v zahrnutí územní studie do ÚP Ráječko nebude zohledněn. Obec již neuvažuje o zapracování ÚS prostřednictvím změny. Územní studie označená jako Územní studie Ráječko – Padělky (Návrhová plocha Bs1 ÚP Ráječko z 08/2013, byla zpravována a dne 07.08.2013 prověřil Pořizovatel možnosti využití této studie v souladu s §30 zákona č.183/2006Sb s konstatováním, že posuzovanou územní studií je možno využít jako územně plánovací podklad pro rozhodování v daném území. Pořizovatelem byla následně vložena do Evidence dat územně plánovací činnosti. Tato studie je k nahlédnutí na https://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-studie#toc_obec_rajecko. Obec vnímá tuto studii jako dostačující územně plánovací podklad, ze kterého vychází stavební úřad při rozhodování v území.

K bodu 3) Připomínce se po dohodě s určeným zastupitelem vyhovuje. Projektant opraví formální chyby dokumentace.

II.16.1.2 ANTONÍN SKOTÁK, Nám. 9. května 52 Ráječko, 67902

1) připomínkující nesouhlasí s navrženou plochou Ri8 a požaduje ponechání současného využití dle platného ÚP

2) připomínkující nesouhlasí, aby vedení sítí technické infrastruktury k rekreačnímu objektu, na navržené ploše Ri8, bylo realizováno přes proluku mezi domem č. popisné 52 a sousedním domem č. popisné 83

3) připomínkující poukazuje na skutečnost, že navržená plocha rekreace Ri8 se z 95 % své výměry rozprostírá na zemědělské půdě - kód BPEJ 3.12.10, která spadá do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a sdělují, že v textové části Odůvodnění změn územního plánu je plocha změny Ra5 chybně zařazena do půdy třídy ochrany ZPF IV.

4) Připomínkující vznáší požadavky k možnostem využití navrženého veřejného prostranství Q6 (průchod, požadavek na šířkové uspořádání)

Vyhodnocení připomínek:

Připomínkám, které se všechny vztahují ke změně funkčního využití ploch, řešených změnou Ra5, se po dohodě s určeným zastupitelem vyhovuje. Změna Ra5, zahrnující plochy Ri8 a související veřejné prostranství Q6, nebude na základě dohody určeného zastupitele a příslušného DO řešena (viz stanoviska a dohody s OŽP KÚ JmK).

II.16.2 Připomínky do řízení o návrhu ve smyslu ust. §52 stavebního zákona

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné připomínky ve smyslu ust. §52 stavebního zákona:

II.16.2.1 ANTONÍN SKOTÁK, Nám. 9. května 52 Ráječko, 67902

Připomínkující upozorňuje na formální chyby v textu:.

1) V textové části změn územního plánu, kapitola I. je v bodě 66. uvedena změna ve vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo. Tato změna je zobrazena v tabulce. V druhém řádku tabulky je veřejné prostranství navrženo na pozemku p.č. 1142/5. Obdobně je tomu v příloze č. 1 : srovnávací text s vyznačením změn, v kapitole 1.8 .

2) V textové části územního plánu, kapitola I., je v bodě 3. zobrazena tabulka, jejímž obsahem jsou údaje navrhované změny Ra4. Ve druhém řádku tabulky, je chybně uvedena u plochy Bb3 výměra zastavitelné plochy - (1.77 ha). Správná hodnota pro plochu Bb3 je 0.77 ha.

3) Připomínkující požaduje, aby byla provedena původně navržená změna Ra8 - zapracování změn vyvolaných vyhotovenou územní studií pro plochu Bs1.

Vyhodnocení připomínek:

1 a 2) Připomínkám se po dohodě s určeným zastupitelem vyhovuje. Projektant opraví formální chyby dokumentace.

3) Připomínce se po dohodě s určeným zastupitelem nevyhovuje. Obec nadále neuvažuje o zapracování výsledného řešení území ÚS pro plochu B1- lokalita Padělky, jejíž možnost využití byla prověřena 07.08.2013 Pořizovatelem ÚP a vložena do evidence územně plánovací činnosti, do Územního plánu Ráječko prostřednictvím změny. Naopak Zastupitelstvo obce již v průběhu zpracování Zadání změn zvažovalo změnu této studie (případně vypracování nové studie) a proto se změnu Ra8 rozhodlo ze Zadání vypustit. V současné době je již o pořízení změny této studie Zastupitelstvo obce Ráječko rozhodnuto. Dne 25.09.2017 ZO přijalo usnesení č.12 o jejím pořízení a dopisem ze dne 07.12.2017 požádalo Pořizovatele o zahájení prací na změně této studie.

Příloha č.1: Srovnávací text s vyznačením změn

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1 Vymezení zastavěného území

Správní území sestává z k. ú. Ráječko. Na území obce je vymezeno celkem ~~13~~ 15 samostatných zastavěných území – vlastní obec a ~~12~~ 14 menších zastavěných území:

2 ZÚ s chatovými osadami, ~~5~~ 6 malých ZÚ s jednotlivými rekreačními chatami, kynologický klub, hřbitov, vodojem, čerpací stanice kanalizace a regulační stanice plynu

I.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

I.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Hlavním cílem navržené koncepce rozvoje je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji vlastní obce i jeho okolí v těchto oblastech: bydlení, občanská vybavenost, rekreace, hospodářství, krajina a dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území. Jsou navrženy lokality pro kvalitní bydlení a rozvoj služeb, pro podnikatelské záměry i pro sport a rekreaci. Záměry navržené v krajině přispějí ke zvýšení ekologické stability, retence vody v území a zamezí půdní erozi.

I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot

Ve struktuře obce je stále patrná nejstarší zástavba tvořená návší a domy podél potoka Chrástku. Tato půdorysná stopa je urbanistickou hodnotou obce.

V obci se nachází pouze jediný památkový objekt – jedná se o památku III. Kategorie ev. č. 0583 – boží muka u hřbitova při silnici do Rájce. Objekty lidového stavitelství či jiné cenné objekty se v obci nenacházejí. Místními památkami jsou kaple a objekty drobné architektury-

Podmínky ochrany:

- *Rámcově zachovat (chránit) půdorysnou stopu návsi a dalších historických prostor (změny jsou možné v odůvodněných případech, týkajících se veřejných zájmů)*
- *Současný způsob zástavby (řadová zástavba, samostatně stojící objekty, shodná uliční a stavební čára apod.) respektovat při přestavbách v zastavěném území*
- *Respektovat kapli jako místně významnou historickou stavbu, prostor kolem kaple komponovat s ohledem na zachování a umocnění její dominanty*
- *Respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb, jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině*
- *V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*

I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy

Celé řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy.

Podmínky ochrany:

- *V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit oprávněné instituci*

I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot

Neurbanizovaná část obce (nezastavěné území) má hodnotu krajinnou a hodnotu přírodní, kterou je nutno chránit a dále rozvíjet. Součástí územního plánu je návrh místního územního systému ekologické stability.

Podmínky ochrany:

- *Viz. kapitola I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny*
- *Respektovat lokality evidované v *Natuře 2000* a regionální ÚSES*

I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.3.1 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází z respektování urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současná zastavěná území. Rozvoj obce je směřován především jižním a severním směrem, vzhledem k přírodním i technickým limitům. Těžiště urbanistického návrhu spočívá především v návrhu ploch určených k bydlení, dále jsou navrženy plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování a plochy veřejných prostranství.

Urbanizované území obce je tedy uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

Bs Plochy smíšené obytné

Bb Plochy smíšené obytné (s bydlením v bytovém domě)

Ri Plochy rekreace (individuální)

Ovs Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)

Ovd občanského vybavení (veřejná vybavenost – sběrný dvůr)

Ovv občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)

Ovh občanského vybavení (veřejná vybavenost – hřbitov)

Okč Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost – čerpací stanice pohon. Hmot)

OkI Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost – služby)

Vd Plochy výroby a skladování (drobná výroba)

Vp Plochy výroby a skladování (průmyslová výroba)

Vf Plochy výroby a skladování (fotovoltaická elektrárna)

Q Plochy veřejných prostranství

Nově navržené plochy (lokality) jsou součástí zastavitelných ploch a ploch přestaveb, viz. kap. 1.3.2 a 1.3.3.

Označení plochy	Popis	Rozloha
Bb1	Plocha smíšená obytná s bydlením v bytovém domě v severozápadní části obce, u hromadných garáží	0,2 ha
Bb2	Plocha smíšená obytná s bydlením v bytovém domě v severní části obce	0,75 ha
Bb3	Plocha smíšená obytná s bydlením v bytovém domě v severní části obce	0,77 ha
Bs1	Plocha smíšená obytná v jižní části obce	8,19 ha
Bs4	Plocha smíšená obytná v jižní části obce	1,71 ha
Bs5	Plocha smíšená obytná v jižní části obce	3,22 ha
Bs6	Plocha smíšená obytná v jižní části obce	3,34 3,26 ha
Bs7	Plocha smíšená obytná v jižní části obce	1,39 ha
Bs8	Plocha smíšená obytná v severní části obce	0,75 ha
Bs9	Plocha smíšená obytná v severní části obce	0,77 ha
Bs10	Plocha smíšená obytná v severovýchodní části obce	1,21 ha
Ri1	Plocha rekreace zaměřená na individuální rekreaci ve východní části obce	1,01 0,76 ha
Ri2	Plocha rekreace zaměřená na individuální rekreaci ve východní části obce	1,86 ha
Ri3	Plocha rekreace zaměřená na individuální rekreaci ve východní části obce	1,78 ha
Ri4	Plocha rekreace zaměřená na individuální rekreaci ve východní části obce	0,41 ha
Ri5	Plocha rekreace zaměřená na individuální rekreaci ve východní části obce	0,13 ha
Ri6	Plocha rekreace zaměřená na individuální rekreaci ve východní části obce	0,13 ha

Ri7	Plocha rekreace zaměřená na individuální rekreaci ve východní části obce	0,08 ha
Ovs1	Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou vybavenost – sport, podél nově budované silnice II. třídy	0,56 ha
Ovs2	Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou vybavenost - sport, podél nově budované silnice II. třídy	2,14 ha
Okč2	Plocha občanského vybavení určená ke komerčnímu využití – čerpací stanici pohonných hmot, podél nově budované silnice II. třídy	0,13 ha
Ok11	Plocha občanského vybavení určená ke komerčnímu využití – služby	0,27 ha
Vp1	Plocha výroby a skladování určená k umístění průmyslové výroby v severní části katastru obce	4,38 ha
Vf1	Plocha výroby a skladování určená k umístění fotovoltaické elektrárny v severní části katastru obce	30,78 ha
Q1	Plocha veřejných prostranství	4,17 ha
Q2	Plocha veřejných prostranství	0,37 ha
Q3	Plocha veřejných prostranství	1,66 ha
Q4	Plocha veřejných prostranství	0,29 ha
Q5	Plocha veřejných prostranství	0,08 ha
Q7	Plocha veřejných prostranství	0,21 ha
Q8	Plocha veřejných prostranství	0,38 ha
D2	Plocha dopravní - parkoviště	0,55 ha

Poznámka: Plochy Bs2, Bs3 byly v průběhu projednání zahrnuty do plochy Bs1 a plocha Okč1 byla v průběhu projednání vypuštěna.

I.3.1.1 Bydlení

Stávající zastavěné území je z velké části zařazeno do ploch smíšených obytných, jehož hlavním využitím je bydlení, ale jsou zde umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán vymezuje celkem ~~8~~ 6 nových lokalit určených k bydlení především v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby, které jsou rovněž zařazeny do ploch smíšených obytných a ~~1 lokalitu pro~~ 3 lokality s možností umístění vícepodlažního bytového domu.

I.3.1.2 Občanská vybavenost, služby

Do stávajících ploch občanské vybavenosti jsou zařazeny téměř všechny současné areály a budovy občanského vybavení (obecní úřad, hasičská zbrojnice, základní a mateřská škola, hřbitov, sportovní areál, restaurační zařízení, sběrný dvůr, **kynologický klub**). Nově navržené lokality budou sloužit pro výstavbu veřejně prospěšných zařízení i pro komerční využití.

~~Na západním okraji obce, mezi nově vybudovanou silnicí II. třídy a stávající zástavbou je navržena plocha pro sportoviště.~~ Komerční využití pro služby je umožněno u napojení obce na silnici II.třídy. Severně od této lokality jsou navrženy dvě plochy pro čerpací stanice pohonných hmot a souvisejících zařízení.

I.3.1.3 Rekreace

Současné plochy rekreace zahrnují pozemky individuální rekreace – chat. Nově navržené plochy doplňují toto území o další lokality umožňující rozvoj individuální rekreace. Stávající i navržené plochy se nacházejí na východním okraji obce.

I.3.1.4 Výroba

Jsou stabilizovány současné výrobní areály, kromě zemědělského areálu a služby blížící se svým charakterem výrobě: autoservis a pneuservis. Rozvojové plochy výroby jsou navrženy v severní části obce v návaznosti na stávající výrobní areál. Na sever od zastavěného území je navržen areál pro výstavbu fotovoltaické elektrárny.

Zemědělský areál, který se nachází v jižní části obce, je navržen ke zrušení.

I.3.1.5 Veřejná prostranství

Stávajícími plochami veřejných prostranství jsou všechny uliční prostory a náves, zahrnující dopravní plochy – komunikace, parkoviště, chodníky, dále veřejnou zeleň a předzahrádky. Nově navržené jsou hlavní uliční prostory v nové zástavbě pro realizaci místních komunikací a pěších propojení včetně veřejné zeleně. Nově je rovněž navrženo nové propojení návsi a hřbitova v místě stávající zástavby, která je navržena k asanaci.

I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch

Je vymezeno celkem ~~10~~ **12** zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z-I až ~~Z-XI~~ **Z-XII**. Tyto plochy sestávají z jednotlivých dílčích ploch (lokalit) spolu sousedících:

Označení	Popis	Rozloha
Z-I	Plocha obytná smíšená Bb1, plocha občanského vybavení Ovs1 dopravy D2	0,873 ha
Z-III	Plochy obytné zástavby smíšené Bs1, plochy občanské vybavenosti Okč2, Okl1, Ovs2 a plocha veřejných prostranství Q1	13,514 ha

Z-IV	Plochy obytné zástavby smíšené Bs4, Bs5, Bs6, Bs7, plochy veřejných prostranství Q1, Q2	7,190 ha 7,084 ha
Z-V/1	Plochy obytné zástavby smíšené Bs8, Bs9 Bb2, Bb3, plochy výroby a skladování Vp1, plochy veřejných prostranství Q3	7,501 ha
Z-V/2	Plochy výroby a skladování Vf1	11,052 ha
Z-V/3	Plochy výroby a skladování Vf1	12,164 ha
Z-V/4	Plochy výroby a skladování Vf1	7,567 ha
Z-VI	Plocha rekreace Ri1	1,006 ha 0,756 ha
Z-VII	Plochy rekreace Ri2, Ri3, plocha veřejných prostranství Q4	3,930 ha
Z-VIII	Plocha rekreace Ri4	0,406 ha
Z-IX	Plocha rekreace Ri5	0,145 ha
Z-X	Plocha rekreace Ri6	0,128 ha
Z-XI	Plocha rekreace Ri7	0,083 ha

Poznámka: Plocha Z-II byla v průběhu projednání vypuštěna.

I.3.3 Vymezení ploch přestavby

Je vymezeno 5 ploch přestavby zasahující zastavěné území, které jsou označeny P-I až P-V:

Označení	Popis	Rozloha
P-I	Plochy obytné smíšené Bs4, Bs5, Bs6, plocha veřejných prostranství Q1	3,409 ha
P-II	Plocha obytné zástavby smíšené Bs7	0,231 ha
P-III	Plocha obytné zástavby smíšené Bs7	0,075 ha
P-IV	Plocha veřejných prostranství Q3	0,112 ha
P-V	Plocha obytné zástavby smíšené Bs10, plocha veřejných prostranství Q5	1,287 ha

I.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně

Plochy sídelní zeleně nejsou vymezeny. Pozemky sídelní zeleně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

I.4.1 Koncepce dopravy

Stávající i navržené plochy pro dopravu jsou označeny **D** - plochy dopravní, případně se nacházejí v rámci ploch **Q** – plochy veřejných prostranství. Svým významem bude v dopravních vztazích dominovat silniční doprava (osobní individuální, hromadná, nákladní).

I.4.1.1 Železniční doprava

~~Nejsou navrženy změny.~~

ZÚR JMK vymezují územní rezervu pro optimalizaci konvenční celostátní železniční tratě RDZ07 – Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (- Česká Třebová). Tato skutečnost je územním plánem respektována vymezením plochy územní rezervy R-I.

I.4.1.2 Silniční doprava

Silniční síť v řešeném území bude oproti současnému stavu změněna. Po dokončení nové silnice – obchvatu bude na tento obchvat, vedoucí souběžně s železniční tratí východně od obce, převedena silnice II/374, ve funkční skupině B (sběrná), v šířkové kategorii S 9,5.

Stávající silnice II/374 procházející obcí bude převedena na silnici III.třídy. Funkční skupina průtahu silnice III/37434 C (obslužná), typ MO2 10/7,5/50, mimo zastavěné území v kategorii S 6,5.

Podmínky pro umístění:

- *Respektovat plochy dopravní - D a plochy veřejných prostranství - Q pro průchod nadřazených komunikací*
- *Silnice budou upravovány dle platné legislativy v proporcích příslušných norem*
- *V zastavěném a zastavitelném území bude silnice vybavena chodníky pro pěší*
- *Na silnici II/374 (obchvat) nebudou přímo napojeny plochy Vd1, Okl1, Ovs1, Ovs2 a Bb1*

I.4.1.3 Místní doprava

Stávající místní komunikace jsou v území stabilizované ve svých polohách. V souvislosti s navrženými zastavitelnými a přestavbovými plochami jsou vymezeny plochy pro průchod nových místních komunikací, které budou zabezpečovat dopravní obslužnost především smíšených obytných ploch (plochy veřejných prostranství). Stávající i nově navržené místní komunikace jsou zařazeny do funkčních skupin C a D1.

Podmínky pro umístění:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*

- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

I.4.1.4 Účelová doprava

Stávající účelové komunikace jsou respektovány ve svých polohách včetně zemědělských a lesních cest, které zabezpečují přístup k pozemkům. Jsou navrženy tři nové účelové komunikace.

Podmínky pro umístění:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

I.4.1.5 Doprava v klidu

Současná parkovací stání, která jsou součástí ploch veřejných prostranství jsou respektována. Nově navržená jsou parkovací stání u hřbitova a u stávajícího sportovního areálu, která budou rovněž realizována v rámci ploch veřejných prostranství. Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě se předpokládá především na vlastních pozemcích rod. domů (garáže, zahrady).

V návaznosti na plochu stávajících garáží D a sběrný dvůr Ovd je navržena plocha pro umístění dalších parkovacích ploch případně kryté odstavení vozidel v obci D2. Součástí této plochy bude rovněž veřejná zeleň, především v její severní části, v blízkosti bytového domu.

Podmínky pro umístění:

- *Stávající i budoucí parkovací stání budou dimenzována a umístěna dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Parkovací stání a garáže mohou být součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*
- *V severní části plochy D2 bude umístěna veřejná zeleň plnící izolační funkci (oddělení stávajících či nově vybudovaných garáží a parkovacích míst a silnice II. třídy od bytového prostoru za bytovým domem)*
- *Při výstavbě nových rodinných domů i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavení vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavení vozidel problematické - především podél průtahu silnic.*

I.4.1.6 Veřejná doprava

Systém veřejné dopravy, která je zajišťována autobusovými linkami, bude respektován. Nově je navržena doplňující zastávka autobusů v jižní části obce v rámci zastavitelných ploch.

Dále je navržena zastávka s točnou autobusů v prostoru před hřbitovem.

Podmínky pro umístování:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

I.4.1.7 Pěší a turistická doprava

Je navrženo vybudování chodníků (alespoň jednostranně) podél MK, zařazených do funkční skupiny C. U MK ve funkční skupině D 1, vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné, chodníky nejsou. Předpokládá se úprava pěší cesty/stezky mezi nádražím ČD Dolní Lhota a centrem.

Síť turistických značených cest je stabilizována.

Katastrem obce (mimo zastavěnou část) vede značená cyklostezka č.5117 z Blanska do Boskovic. V souvislosti s výstavbou II/374 a souběžnými obslužnými polními cestami, respektive snížením intenzity dopravy na III/37434 (bývalé II/374) je vhodné uvažovat o jejich využití pro přímé spojení Blansko, Rájec-Jestřebí a Boskovice. Na území obce lze vybudovat na vhodných místech podél těchto cest odpočívadla, informační body a další zařízení pro účely cestovního ruchu (na základě podrobnější projektové dokumentace).

Pro účely pěšího propojení Ráječka s městem Rájec – Jestřebí, případně vybudování cyklostezky v návaznosti na již realizovanou část Blansko – Ráječko, je po obou stranách silnice III/37436 navržena plocha Q (Q7 a Q8).

Podmínky pro umístování:

- *Chodníky budou budovány v plochách veřejných prostranství. U silnic II. a III. třídy jako oboustranné, u místních komunikací ve funkční skupině C alespoň jednostranné.*
- *Realizace uvedeného dopravního propojení mezi Ráječkem a městem Rájcem – Jestřebí bude provedena v souladu s platnou legislativou tak, aby nedošlo k omezení stávající silnice III/37436.*

I.4.2 Koncepce technické infrastruktury

Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Do stávajících ploch technické infrastruktury – T jsou zařazeny současné objekty a plochy vodojemu, čerpací stanice odpadních vod s akumulací a regulační stanice plynu. Nové plochy nejsou navrženy.

Podmínky pro umístování:

- *Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy,*

případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch

- *Stávající rozvody technické infrastruktury budou v maximální možné míře respektovány vč. jejich ochranných pásem, případně bude možné jejich dílčí části přeložit podle pokynů jejich správců*
- *Rozšiřování technické infrastruktury bude předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat konkrétní technická řešení včetně množství odběru elektrické energie. zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování*
- *Stávající i budoucí zařízení technické infrastruktury budou spravována, připravována a realizována podle platné legislativy, zejména podle příslušných norem*

I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií

Vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 a 400 kV nejsou v území navrhována ani nová hlavní napájecí vedení distribuční soustavy 110 kV.

Stávající vedení distribuční soustavy VVN 110 kV procházející územím je respektováno.

Systém zásobování obce je v zásadě respektován. Úseky trasy vedení VN 22 kV a přípojek k jednotlivým TS, které výrazně omezují výstavbu v návrhových plochách budou postupně upraveny, prováděny rekonstrukce a částečně realizovány kabelovým vedením v zemi.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a výstavbě nových zahušťovacích distribučních, případně odběratelských trafostanic. Navržené úpravy a nově navržené TS a přípojky k trafostanicím budou prováděny postupně, podle rozsahu výstavby a požadavků na zajištění příkonu pro jednotlivé lokality.

Úprava a výstavba trafostanic:

- úprava trafostanice - TS 3 - RD distribuční stožárová, rekonstruovat a zvýšit výkon
- výstavba nových TS a přípojek VN - TS 7-Padělky – zahušťovací při lokalitě Bs11-RD s kabelovou smyčkovou přípojkou VN, TS 8, TS 9-nově navrhované při výrobních zónách V1, V2. Tyto budou realizovány v aktuálním čase podle požadavků na zajištění příkonu v dané lokalitě

Úprava a výstavba vedení VN:

- navrhovaná přeložka trasy přípojky VN 22 kV k DTS-TS 2 Zahuštění v prostoru u hřbitova je nahrazena nadzemním vedením izolovanými vodiči.
- nové trasování úseku vedení VN 844 (lokality Bs5 a Bs8) je navrženo do souběhu se stávající silnicí Ráječko-Horní Lhota v provedení nadzemním vedením izolovanými vodiči, případně podzemním kabelovým vedením v délce cca 450 m.
- nová přípojka VN pro rekonstruovanou TS 3 RD bude provedena v délce cca 100 m podzemním kabelovým vedením.

Rozvodná síť NN:

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu při rozvoji obce - při zachování současné koncepce – tj. venkovní vedení, částečně kabelový rozvod v zemi.

Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, stejně tak i pro objekty občanského vybavení, případně podnikatelské aktivity. Její další úpravy a dílčí modernizace budou prováděny podle vyvolané potřeby při nové zástavbě s navázáním na stávající stav.

Veřejné osvětlení:

Jeho rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu. V lokalitách s kabelovým rozvodem NN v zemi bude provedena samostatná síť zemním kabelem.

I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení

Dálkové kabely:

V katastru obce se vyskytují zařízení dálkových kabelů, územní plán je respektuje, nové trasy a zařízení nejsou navrhovány.

Telefonní zařízení - přístupová síť:

V obci je vybudována účastnická telefonní síť, která je návrhem ÚP respektována, dimenzována je na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby a pro připojení ostatních uživatelů podle návrhu ÚP. V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav.

Mobilní telefonní síť:

Území obce je pokryto signálem operátorů mobilní telefonní sítě GSM. Základnová stanice mobilní sítě je situována při autoservisu Kotlán-je respektována.

Radiokomunikace:

Radiokomunikační zařízení a RRT procházející západním okrajem k.ú. jsou respektovány.

Při výstavbě objektů a zařízení vyšším jak 12 m nad terénem nutno projednat s provozovatelem zařízení.

I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem

Systém je ÚP Ráječko respektován, veškeré požadavky na dodávku potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající RS 3 000 VTL/STL a distribuční sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům.

I.4.2.4 Koncepce zásobování vodou

Stávající systém zásobování vodou je v podstatě respektován. Navrhujeme rozšíření vodojemu na kapacitu 2 x 150 m². Rozšíření vodojemu bude provedeno v rámci stávajícího pozemku. Dále je navržena rekonstrukce potrubí přivaděče Boskovice – Blansko, včetně napojení na prameniště Spešov. Potrubí bude rekonstruováno ve stávající trase. Na propojení přivaděče z prameniště Spešov s přivaděčem Boskovice - Blansko bude osazena armaturní šachta.

V rámci opatření vedoucích ke zlepšení tlakových poměrů je navrženo přímé napojení vodojemu Ráječko na přivaděč Boskovice – Blansko. Napojení bude provedeno samostatným přívodním řadem trasovaným v jižní části řešeného území mimo současné zastavěné území obce.

Původní řady provedené z PE budou postupně rekonstruovány ve stávajících trasách.

Stávající vodovodní trubicí síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Napojení navrhovaných řadů na stávající systém respektuje výškové umístění zásobovaných ploch, u výše položené navrhované zástavby (návrhová plocha B4) je zásobování vodu řešeno přes AT stanici. Rozsah a trasování navrženého vodovodního potrubí je patrné z výkresové části předkládané dokumentace (situace 1 : 2000). V návrhu jsou rozvodné řady v maximální míře zaokružovány, pouze v místech, kde by okruh nebyl efektivní, byly navrženy větve.

Při návrhu vodovodních řadů budou dodrženy normové hodnoty obsažené v platné české technické normě týkající se požární bezpečnosti staveb - zásobování požární vodou.

Stávající potrubí přivaděčů a I. březovského vodovodu bude respektováno včetně platných ochranných pásem.

I.4.2.5 Koncepce odkanalizování

Z hlediska koncepce bude kanalizační systém v obci Ráječko provozován jako oddílný.

Dešťové vody budou odváděny stávající dešťovou kanalizací, v místech bez dešťové kanalizace budou dešťové vody zasakovány v zasakovacích systémech na pozemcích vlastníků. Při návrhu nové zástavby je třeba minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality.

U nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu. V případě nemožnosti vsaku budou řešeny stoky oddílné gravitační dešťové kanalizace se zaústěním do přilehlých vodotečí.

Rozvojové lokality budou řešeny oddílným systémem a napojeny na stávající systém. Na stokové síti budou zřízeny revizní nebo spojovací šachty v minimálním intervalu 50 m. V místech, kde není možné nebo ekonomické odvádět odpadní vody gravitačně jsou navrženy čerpací stanice (celkem 2 ks).

Stávající stav čištění odpadních vod bude zachován, centrální čerpací stanice i ČOV Blansko jsou dostatečně kapacitní i pro výhledovou zástavbu obce.

I.4.2.6 Koncepce hospodaření s odpady

Stávající sběrný dvůr je územním plánem ve stávající ploše respektován. Koncepce hospodaření s odpady nebude měněna.

I.4.3 Koncepce občanského vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Jsou to plochy:

Ovs Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)

Ovd Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sběrný dvůr)

Ovv Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)

Ovh Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – hřbitov)

Pro rozvoj občanského vybavení je vymezena jedna nová plocha – **Ovs** – určená pro sport a rekreaci.

Podmínky pro umístění:

- Další pozemky občanského vybavení mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, především však v plochách smíšených obytných*
- Případný negativní vliv provozoven na životní prostředí nebude přesahovat hranici vlastního pozemku*

I.4.4 Koncepce veřejných prostranství

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách a je navrženo 5 7 nových. Plochy jsou označeny Q – plochy veřejných prostranství.

Podmínky pro umístění:

- Další pozemky veřejných prostranství mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

I.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je doplněn o návrh ploch zatravnění z důvodu erozního ohrožení, návrh obnovy a doplnění alejí a v místech požadované vyšší ochrany krajiny návrh přírodních ploch.

Krajina Ráječka je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

- L** Plochy lesní
- P** Plochy přírodní
- Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny
- Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady
- Zm** Plochy zemědělské – meze, lada
- Zp** Plochy zemědělské – orná půda
- H** Plochy vodní a vodohospodářské

Podmínky pro změny v jejich využití:

- *ochrana krajinného rázu – stavby v krajině nesmí narušit obraz sídla a krajiny, zachování soustředěné i rozptýlené zeleně, výsadba nové zeleně podél cest a toků, obnova historických cest apod.*
- *možnost realizace staveb ve vazbě na turistické, cyklistické a běžecké stezky a trasy odpočívadla, informační přístřešky apod.*
- *přípustné jsou stavby rozhleden a drobných staveb (kapličky, boží muka, křížky, památníky) při zachování krajinného rázu*
- *zachování, případně zvyšování prostupnosti krajiny*
- *možnost realizace staveb dopravní a technické infrastruktury, vodních ploch a toků, opatření na udržení vody v krajině, protierozní opatření, zalesňování*
- *další podmínky a upřesnění viz. kapitola I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

Dále se v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) nachází:

- D** Plochy dopravní

(jejichž podmínky využití jsou uvedeny v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)

I.5.2 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability vymezuje soustavu vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, rozmístěných účelně na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska časové realizace ÚSES zahrnuje návrh prvky již existující, tj. nesporné, dále prostorově existující s nutností rekonstrukce (změna stavby) a nově navržené, dnes neexistující. Tento systém je reprezentován sítí biocenter a biokoridorů v jednotlivých úrovních.

Regionální ÚSES je v katastru obce zastoupen regionálním biocentrem Vojánky I a regionálním biokoridorem, část Na Opletkách – Před vsí a část Na Opletách – Vojánky. Tento je doplněn místním systémem biocenter a biokoridorů, viz.níže.

Cílem ÚSES je:

- izolovat od sebe nestabilní, nebo méně stabilní části soustavou stabilnějších ekosystémů
- uchovat genofond krajiny
- podpořit možnost polyfunkčního využívání krajiny

ÚSES však sám o sobě nezabezpečí ekologickou stabilitu krajiny, tvoří však územně vymezený, dlouhodobě fixovaný a chráněný základ, který společně s ekologickou soustavou hospodaření v krajině působí na zvýšení autoregulační schopnosti krajiny jako systému.

Hlavním úkolem biocenter je uchování přirozeného genofondu krajiny, biocentra jsou propojena v souvislý celek biokoridory, které tvoří migrační trasy bioty v často nepřirodním, pro biotu neprůchodném prostředí.

Návrh opatření pro jednotlivé prvky:

- Regionální biocentrum **RBC JM14 Dolní Lhota Vojánky I** - výsadba lesního porostu s palouky odpovídajícího přirozené vegetaci území
- Lokální biocentrum „Na Opletách“ - výsadba lesního porostu odpovídajícího přirozené vegetaci území
- Lokální biocentrum LBC „Před vsí“ - výsadba lesního porostu odpovídajícího přirozené vegetaci území,
- Lokální biocentrum LBC „Vojánky II“ - výsadba lesního porostu odpovídajícího přirozené vegetaci území, včetně lučních enkláv
- Lokální biocentrum „Prostřední Kopaniny“ - podpora a dosadba původních dřevin, zejména dubu a habru při ponechání drobných palouků
- Lokální biocentrum „Na Lipové“ - postupná obnova s cílem výměny druhové skladby směrem k původním dřevinám
- Lokální biocentrum „Nad Hlinkami“ - postupná obnova s cílem výměny druhové skladby směrem k původním dřevinám
- Regionální biokoridor **RK 1416 B**, část „Na Opletách – Před vsí“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a doplňovat na požadovanou šířku

- Regionální biokoridor **RK 1416 B**, část „Na Opletách – Vojánky“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a doplňovat na požadovanou šířku.
- Lokální biokoridor „Na Opletách – Ořešníky“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a doplňovat na požadovanou šířku
- Lokální biokoridor „Na Lipové – Podolí“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a postupně omezovat smrky
- Lokální biokoridor „Na Lipové – Žentličkova louka“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a postupně omezovat smrky
- Lokální biokoridor „Nad Hlinkami – Prostřední kopaniny“, část I - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a postupně omezovat smrky části LBK, která jde mimo potoční nivu
- Lokální biokoridor „Nad Hlinkami – Prostřední kopaniny“, část II - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a postupně omezovat smrky části LBK, která jde mimo potoční nivu
- Lokální biokoridor „Nad Hlinkami – Žentličkova louka“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a postupně omezovat smrky, bezlesé plochy využít jako louky s rozptýlenou zelení
- Lokální biokoridor „Na Opletách – Nad Hlinkami“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat souvislejší a více přirozenou druhovou skladbu dřevin

Plochy biocenter jsou zařazeny do ploch přírodních - **P**, jejichž podmínky využití jsou uvedeny v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Plochy biokoridorů nejsou vymezeny. Biokoridory jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití. Platí pro ně podmínky níže uvedené:

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření, případně rekreační plochy přírodního charakteru*

Podmíněně přípustné využití:

- *Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, za podmínky minimalizace zásahu do biokoridoru a nenarušení jeho funkčnosti*

Nepřípustné využití:

- *Změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability*
- *Změny využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějící části biokoridorů*

I.5.3 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je řešena respektováním stávajících a návrhem nových účelových komunikací v krajině.

V případě návrhu plochy fotovoltaickou elektrárnu jsou respektovány stávající remízky, nacházející se v zájmovém území a území je členěno tak, aby byl umožněn k těmto remízkám přístup.

I.5.4 Protierozní opatření

Lokality s potenciálním rizikem eroze jsou navrženy pro řešení opatření snižujících erozi půdy – svažité pozemky orné půdy jsou navrženy k zatravnění, viz. výkresová část. Realizace dalších protierozní opatření je umožněna podmínkami uvedenými v kapitole I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

I.5.5 Vodní plochy a toky

Nejsou navrženy žádné nové vodní plochy. Na tocích a stávající nádrži bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba břehových porostů.

I.5.6 Odvodnění

Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury (návrhové plochy Vp1, Vd1 a Bs8) bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích.

I.5.7 Ochrana před povodněmi

Část katastrálního území je dotčeno záplavovým územím řeky Svitavy, viz. výkresová část. Výstavbou tělesa obchvatu a provedením PPO Spešov dojde ke změnám rozlivů vody při průtocích Q100 v řece Svitavě. Nová záplavová území budou stanovena novým rozhodnutím KÚ JMK.

Podmínky pro umístování staveb:

- *Při umístování staveb do záplavového území je nutné respektovat podmínky uvedené v příslušných rozhodnutích KÚ JMK.*

I.5.8 Rekreace

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování a návrhu cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny a také ve vytvoření podmínek pro výstavbu turistických odpočívadel v krajině, podél turistických cest. Návrhem je podpořena realizace nové cyklostezky Blansko – Ráječko – Rájec - Jestřebí a realizace hipostezky.

I.5.9 Dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- B** Plochy smíšené obytné:
 - Bs** Plochy smíšené obytné (bez možnosti bydlení v bytových domech)
 - Bb** Plochy smíšené obytné (s možností bydlení v bytových domech)
- R** Plochy rekreace:
 - Ri** Plochy rekreace (individuální)
- O** Plochy občanského vybavení
 - Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)
 - Ovd** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - sběrný dvůr)
 - Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
 - Ovh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - hřbitov)
 - Okč** Plochy občanského vybavení (komerční vyb. – čerpací stanice pohon. hmot)
 - OkI** Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost –služby)
- V** Plochy výroby a skladování:
 - Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba)
 - Vp** Plochy výroby a skladování (průmyslová výroba)
 - Vf** Plochy výroby a skladování (fotovoltaická elektrárna)
- T** Plocha technické infrastruktury
- Q** Plochy veřejných prostranství
- D** Plochy dopravní
- L** Plochy lesní
- P** Plochy přírodní
- Z** Plochy zemědělské
 - Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny

- Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady
- Zm** Plochy zemědělské – meze, lada
- Zp** Plochy zemědělské – orná půda

H Plochy vodní a vodohospodářské

Poznámka: Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou platné i pro návrhové plochy, jejichž označení je pro přehlednost doplněno číslem (např. Bs1, Z1 apod.).

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:

Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras technické infrastruktury, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových komunikací, technických sítí atd.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporci ploch. Korekce a upřesnění bude možné provést rovněž při zpracování komplexních pozemkových úprav.

I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

I.6.2.1 Plochy smíšené obytné

Bs PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení, pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně, pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- Drobná výroba, služby, řemesla a zemědělství za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a za podmínky, že jejich vliv na okolí nepřekročí hranice vlastního pozemku
- ~~Umístění objektů bydlení v hlukovém pásmu silnic II. a III. třídy je možné pouze za podmínky, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví~~
- ~~V rozvojových plochách v blízkosti liniových staveb (silnic II. a III. třídy a železnice) a stacionárních zdrojů hluku (objekty výroby, příp. další, které jsou zdrojem hluku) mohou být situovány stavby pro bydlení až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže~~

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výměra pro vymezování stavebních pozemků:

- Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby – min. ~~800~~ 300 m² /1RD
- Pro zastavěné území – bude přizpůsobeno využití území v okolních srovnatelných plochách

Intenzita využití ploch:

- Zastoupení zeleně na pozemku v plochách zastavitelných i plochách přestavby – min. 30%
- Intenzita využití ploch nebo jednotlivých pozemků ve stabilizovaných plochách bude přizpůsobena intenzitě využití pozemků v okolních srovnatelných plochách

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkroví

(výjimkou jsou stávající objekty, u kterých lze budovat obytná podkroví nad 2 nadzemními podlažími za podmínky, že nebude zvyšována výška římsy ani hřebene střechy)

Bb PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - S MOŽNOSTÍ BYDLENÍ V BYT. DOMĚ (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky staveb pro bydlení v bytových domech, pozemky občanského vybavení, pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně, pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- Drobná výroba, služby, řemesla a zemědělství za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a za podmínky, že jejich vliv na okolí nepřekročí hranice vlastního pozemku
- ~~V rozvojových plochách v blízkosti liniových staveb (silnic II. a III. třídy a železnice) a stacionárních zdrojů hluku (objekty výroby, příp. další, které jsou zdrojem hluku) mohou být situovány stavby pro bydlení až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže~~

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územní plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územní plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výměra pro vymezení stavebních pozemků pro rodinné domy:

- Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby – min. 300 m² /1RD
- Pro zastavěné území – bude přizpůsobeno využití území v okolních srovnatelných plochách

Intenzita využití ploch:

- Zastoupení zeleně na pozemku v plochách zastavitelných i plochách přestavby – min. 30%
- Intenzita využití ploch nebo jednotlivých pozemků ve stabilizovaných plochách bude přizpůsobena intenzitě využití pozemků v okolních srovnatelných plochách

Ochrana krajinného rázu:

- Zástavba v plochách bude doplněna vzrostlou zelení zejména na okraji ploch s cílem zachování podílu zeleně ve venkovském prostoru

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkroví, v případě rodinných domů a souvisejících objektů
- Maximálně 4 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkroví, (plochy Bb1)
- Maximálně 3 nadzemní podlaží které zahrnují případné využití podkroví, (plochy Bb2 a Bb3)

I.6.2.2 Plochy rekreace

Ri PLOCHY REKREACE - INDIVIDUÁLNÍ (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky staveb pro individuální rekreaci (stavby do 30 m² plochy), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu životního prostředí a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami, zeleň různých forem

Podmíněně přípustné využití:

- Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody
- Stavby ind. rekreace do 120 m² plochy za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody a nebude zastavěno více než 10% plochy pozemku
- Využití ploch je podmíněno respektováním lokálního biokoridoru v šířce min. 20m (výsadba přirozených druhů dřevin; území v místě biokoridoru nesmí být oploceno)

- V plochách je umožněna výstavba drobných vodních nádrží

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Intenzita využití ploch:

- V navržené zástavbě – min. 500m² /1 rekreační objekt

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 1 nadzemní podlaží, v případě svažitého území 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkrovní

I.6.2.3 Plochy občanského vybavení

Ovs PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST : SPORT (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci – venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru (objekty veřejného stravování, sklady, klubovny), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že komerční využití území nepřesáhne 50% výměry lokality
- V případě lokalit Ovs1 a Ovs2 je realizace venkovních sportovišť a hřišť podmíněna výsadbou izolační zeleně pro zmírnění dopadů intenzivního silničního provozu
- ~~Chráněné venkovní prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor~~

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkrovní
- V případě stabilizované plochy Ovs – kynologický klub není umožněna výstavba případných dalších objektů, pouze stabilizace nebo rekonstrukce objektů stávajících

Ovd PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: SBĚRNÝ DVŮR (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro separovaný sběr odpadu

Podmíněně přípustné využití:

- Zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že jejich vliv na okolí nepřekročí hranice vlastního pozemku

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkroví

Ovv PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: SPRÁVA A VZDĚLÁNÍ (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky sportovních zařízení a staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, služební byty, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- Provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami Ovv za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, zejména pozemky a provozovny zemědělské a průmyslové výroby

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v

prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkroví

Ovh PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: HŘBITOV (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb občanského vybavení sloužící k provozování veřejného pohřebiště, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- Nejsou stanoveny

OKč PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - KOMERČNÍ VYBAVENOST: ČERPACÍ STANICE POHONNÝCH HMOT (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro čerpací stanici pohonných hmot a souvisejících služeb, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkroví

OKI PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - KOMERČNÍ VYBAVENOST : SLUŽBY (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro občanskou vybavenost s komerčním využitím (prodejny, služby, stravování, zdravotnictví apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- Výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí
- ~~Chráněné prostory podle zákona o veřejném zdraví není možné umístit v hlukovém pásmu silnice~~

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkrovní

I.6.2.4 Plochy výroby a skladování

Vd PLOCHY VÝROBY S SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ VÝROBA (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v

prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkroví

Vp PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - PRŮMYSLOVÁ VÝROBA (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí

souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkroví

Vf PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení na výrobu elektrické energie pomocí fotovoltaických panelů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, oplocení, izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- Jakékoliv jiné využití

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky ochrany krajinného rázu:

- Výsadba izolační zeleně vůči zastavěnému území a pohledově exponovaným místům, západní hranice návrhové plochy bude od okolí oddělena keřovým a stromovým patrem

I.6.2.5 Plochy technické infrastruktury

T PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čerpací stanice, regulační stanice plynu, trafostanice apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží, které zahrnují případné využití podkroví

I.6.2.6 Plochy veřejných prostranství

Q PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky veřejných prostranství (veřejně přístupných ploch, s výjimkou předzahrádek), pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (pozemky komunikací, chodníků, parkoviště, inženýrské sítě a zařízení, dětská hřiště (mimo Q7 a Q8), drobná architektura), pozemky veřejné zeleně

Podmíněně přípustné využití:

- Zahrady a předzahrádky v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru (mimo Q7 a Q8)
- Zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům (mimo Q7 a Q8)
- Využití ploch Q7 a Q8 bude řešeno tak, aby nedošlo k omezení stávající silnice III/37436 v souladu s příslušnou legislativou a normami

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.

- *Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- Nejsou stanoveny

I.6.2.7 Plochy dopravní

D PLOCHY DOPRAVNÍ (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

Podmíněně přípustné využití:

- Výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí
- ~~V případě umísťování dopravní stavby do území v blízkosti akusticky chráněných prostorů definovaných platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví bude nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření~~
- Parkovací plochy a garáže v ploše D2 budou od venkovního prostoru využívaného obyvateli bytového domu odděleny izolační zelení

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze

důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle platných právních předpisů do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle platných právních předpisů měření hluku provedené podle příslušné legislativy a návrh opatření k ochraně před hlukem.

- *Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí souhrnně kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.*

I.6.2.8 Plochy lesní

L PLOCHY LESNÍ (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hipostezek, vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže), činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES*

Podmíněně přípustné využití:

- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší lesnické využití ploch, lesnickou dopravu ani krajinný ráz*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených*

I.6.2.9 Plochy přírodní

P PLOCHY PŘÍRODNÍ (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocenter a zvláště chráněných území přírody (Natura 2000)*

Podmíněně přípustné využití:

- *Hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *Související dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

I.6.2.10 Plochy zemědělské

Zk PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – LOUKY A PASTVINY (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

Zs PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZAHRADY, SADY (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy sadů a zahrad, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území,*

opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- Činnosti, zařízení a stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (např. přístřešky, altány, kůlny, seníky, stodoly) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Zm PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – MEZE, LADA (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy veškeré mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky

Podmíněně přípustné využití:

- Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)
- Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz
- Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území

Zp PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *Zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

I.6.2.11 Plochy vodní a vodohospodářské

H PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (hlavní využití)

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky vodních ploch a toků, vodohospodářské objekt a zařízení, hráze, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, doprovodná zeleň, stavby a zařízení pro chov ryb a zařízení pro rybolov*

Podmíněně přípustné využití:

- *Rekreační využití za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny v daném území*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Označení	Popis
#/1	Vybudování místní komunikace
#/2	Vybudování vodovodu
#/3	Vybudování oddílné ^á splaškové ^á kanalizace včetně čerpacích stanic a výtlačných řadů
#/4	Vybudování STL plynovodu ^u
#/5	Vybudování (přeložení) vedení VN 22 kV včetně nových trafostanic
#/6	Vybudování účelové ^á komunikace

I.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Označení	Popis
VPO1	Založení prvků ÚSES
VPO2	Zatřavnění
VPO3	Vybudování protipovodňové ^á hráze

I.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou vymezeny.

I.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Označení	Popis
#/7	Asanace obytného domu
#/8	Asanace zemědělského areálu

I.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nebyly vymezeny.

Označení	Popis
#/1	Veřejné prostranství na části pozemků p.č. 2037/1-13; 1251/2

I.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

K prověření územní studií je navržena zastavitelná plocha Z-III, obsahující plochu smíšenou obytnou Bs1 a plochu veřejných prostranství Q1. Lhůta zpracování územní studie je 4 roky od vydání ÚP Ráječko.

I.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V souladu s požadavky nadřazené dokumentace – Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je vymezena plocha územní rezervy R-I pro optimalizaci konvenční celostátní železniční tratě RDZ07 – Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (- Česká Třebová).

Podmínky využití:

- Jakékoliv využití, které by v budoucnu znemožnilo realizaci záměru je nepřípustné.

I.10 11 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: *bude doplněno*

Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

Poučení:

Proti Změnám Územního plánu Ráječko Ra1, Ra2, Ra3, Ra4, Ra7 a Ra9, vydaným formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....

místostarostka obce

.....

starosta obce