

Obec Ráječko

Nám. 1. máje 250

679 02 Ráječko

K č. j. **PII/2020**

V Ráječku dne 08. června 2020

Povinný subjekt:

Obec Ráječko

IČO: 002 80 844

se sídlem: Nám. 1. Máje 250, 679 02 Ráječko

Žadatel:

Ing. Mgr. Jiří Musil

narozen: [REDACTED]

bytem: [REDACTED]

STÍŽNOST NA POSTUP PŘI VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

Prostřednictvím datové schránky

I.

Dne 27. 04. 2020 jsem Povinnému subjektu prostřednictvím datové schránky zaslal žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“) ve smyslu ustanovení § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Žádost byla Povinnému subjektu doručena dne 28. 04. 2020.

Dne 11. 05. 2020 mi bylo prostřednictvím datové schránky doručeno „Sdělení k žádosti“, datované ke dni 07. 05. 2020 s č. j. PII/2020 (dále jen „Sdělení“).

Proti způsobu vyřízení Žádosti formou Sdělení tímto podávám stížnost ve smyslu ustanovení § 16a InfZ, neboť Povinný subjekt požadované informace poskytl pouze částečně a ve zbývajícím rozsahu nevydal rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace. Povinný subjekt tak rozhodl způsobem fraudem legis, kdy požadovanou informaci obsahově neposkytl, ale uvedením formálního strohého obecného sdělení bez vztahu k dané věci se Povinný subjekt pokouší Žadatele zkrátit na jeho právech ve smyslu ustanovení §16, případně §16a InfZ. Uvedené skutečnosti Žadatel dokládá níže uvedenými vyjádřeními k odpovědím Povinného subjektu.

II.

Obec Ráječko, nám. 1. máje 250, 679 02 Ráječko, IČO: 002 80 844 (dále i jen „Obec“), zastoupena obchodní společností ZR ENGINEERING, s.r.o., Dlouhá Lhota 60, 679 71 Lysice, IČO: 043 19 605, požádala odbor životního prostředí Městského úřadu Blansko podáním ze dne 07. 04. 2020 o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na stavbu: " **Ráječko - ul. Okružní, Novostavba vodovodu a vodovodních přípojek**" na pozemcích p. č. 53, 4293, 1797/1 v k. ú. Ráječko.

Dne 08. 04. 2020 bylo zahájeno společné územní a stavební řízení. Jedná se o prodloužení vodovodního řadu pro veřejnou potřebu v obci Ráječko a stavbu dvou vodovodních přípojek.

Dotaz č. 1

Otázka č. 1: Z jakého důvodu žádá Obec o novostavbu vodovodu a vodovodních přípojek na pozemcích p. č. 53, 4293, 1797/1 v k. ú. Ráječko.

Odpověď Obce Není nám srozumitelná otázka formulovaná cit: " z jakého důvodu obec žádá o novostavbu vodovodu..." Přesto Vám sdělujeme, že obec nikoho nežádá o novostavbu jakéhokoli vodovodu. Obec má záměr obstarat vydání potřebných rozhodnutí, souhlasů, stanovisek a povolení pro novostavbu vodovodu na pozemcích dle Vaší žádosti. Za tímto účelem obec obstará potřebnou projektovou a související dokumentaci a předinvestiční přípravu

Stanovisko Žadatele: Za jakým účelem tedy Obec o toto stavební povolení žádá? Vynaloží finanční prostředky pro jednu fyzickou osobu. Proč si toto nevyřídí sama fyzická osoba? Navíc jsem na své žádosti uvedl: „V případě dotazů či nejasností jsem vám plně k dispozici prostřednictvím výše uvedených kontaktů.“ – nikdo z Obce mě však nekontaktoval.

Dotaz č. 2

Otázka č. 2: Jaký je plánovaný rozpočet akce?

Odpověď Obce: Náklady na obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 dosáhnou částky 50 055,-Kč.

Stanovisko Žadatele: Na každé žádosti o stavební povolení jsou uvedeny orientační náklady stavby. Ale nejsou jasné tyto náklady. Objednávka navíc nebyla dle názoru Žadatele zveřejněna.

Dotaz č. 3

Otázka č. 3: Jaký subjekt bude hradit náklady akce?

Odpověď Obce: Náklady na obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 uhradí obec s tím, že jejich část v zákonném rozsahu uplatní po osobách, kterým záměr přinese individuální prospěch.

Stanovisko Žadatele: Můj dotaz zněl, který subjekt bude hradit **stavbu** vodovodu. Obec vynaloží finanční prostředky pro jednu fyzickou osobu. Proč si toto neuhradí sama fyzická osoba?

Dotaz č. 4

Otázka č. 4: V případě, že náklady na akci budou zcela či zčásti hrazeny z rozpočtu Obce, žádám o informaci, zdali jsou tyto finanční prostředky vyhrazeny v rozpočtu Obce.

Odpověď Obce: Náklady obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 nejsou vyhrazeny v rozpočtu Obce.

Stanovisko Žadatele: Zajímaly mě náklady na **stavbu** vodovodu. Obec objedná výše uvedené práce a nemá finanční krytí? Navíc není jasné, zdali je zveřejněna objednávka.

Dotaz č. 5

Otázka č. 5: Z jakého důvodu se realizuje vodovodní přípojka na pozemek parc. č. 53 v k.ú. Ráječko, kdy podle znalosti Žadatele je tato na uvedeném pozemku již v současnosti zřízena?

Odpověď Obce: Není nám známo, že by byla realizována přípojka dle vaší žádosti. Pokud jste přesvědčen o skutečnosti, že probíhá realizace, obraťte se, prosím, na příslušný Stavební úřad Městského úřadu v Blansku či jinou specializovanou instituci. Obec realizuj pouze záměr dle bodu 1.

Stanovisko Žadatele: Vodovodní přípojka na pozemek p. č. 53 byla dodatečně povolena dne 13. 11. 2007. Obec Ráječko byla účastníkem řízení. Proč Obec znovu žádá o a vynakládá finanční prostředky.?

Dotaz č. 6

Otázka č. 6: Kolika fyzickým osobám za posledních 10 let ode dne této žádosti Obec nechala vyprojektovat a uhradila novostavbu vodovodu a vodovodní přípojky? V případě, že k tomuto došlo, žádám o jmenný seznam osob, kterým bylo toto plnění ze strany Obce poskytnuto.

Odpověď Obce: Žádanou informaci obec nemá, nemůže ji tedy poskytnout.

Stanovisko Žadatele: Takže odpověď je, že se jedná o první takovou žádost ze strany Obce? Velice nadstandardní přístup k jedné fyzické osobě, která v Ráječku ani nemá trvalý pobyt.

Dotaz č. 7

Otázka č. 7: Na pozemku s parc. č. 1797/1, k. ú. Ráječko se nachází místní komunikace. Je tato skutečnost vedena v pasportu komunikací Obce?

Odpověď Obce: Předmětná komunikace není v kategorii místních komunikací, ale v kategorii účelových komunikací dle předpisů, které na kategorizaci dopadají. Za tohoto stavu nemá obec povinnost evidovat komunikaci v pasportu komunikací a neeviduje ji..

Stanovisko Žadatele: Tato skutečnost je v rozporu se skutečností, že Obec požádala odbor životního prostředí Městského úřadu Blansko podáním ze dne 07. 04. 2020 o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na stavbu: "**Ráječko - ul. Okružní, Novostavba vodovodu a vodovodních přípojek**" na pozemcích p.č.53, 4293,1797/1 v k.ú. Ráječko, kde se uvádí, že nový vodovodní řad bude napojen na stávající vodovodní řad na místní komunikaci.

Dotaz č. 8

Otázka č. 8: Který subjekt objednal projektovou dokumentaci Akce (dále jen „Projektová dokumentace“)?

Odpověď Obce: Projektovou a související dokumentaci k záměru dle bodu 1 zadala Obec.

Stanovisko Žadatele: Dle sdělení Obce vizte výše - Náklady obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 nejsou vyhrazeny v rozpočtu obce, ale objednala je. Podle názoru Žadatele je tato skutečnost v rozporu s hospodařením Obce.

Dotaz č. 9

Otázka č. 9: Jaké jsou finanční náklady na pořízení Projektové dokumentace a jakým subjektem budou tyto náklady uhrazeny?

Odpověď Obce: Náklady obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 nese a hradí Obec a dosahují částky dle bodu 2.

Stanovisko Žadatele: Náklady obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 nejsou vyhrazeny v rozpočtu Obce, ale objednala je. Podle názoru Žadatele je tato skutečnost v rozporu s hospodařením Obce.

Dotaz č. 10

Otázka č. 10: Jaké jsou stávající a předpokládané budoucí náklady na zastoupení Obce ze strany Ing. Zdeňka Riznera, narozen: 06. 01. 1967, bytem: č. p. 60, 679 91 Dlouhá Lhota (dále jen „Ing. Rizner“) v souvislosti s přípravou a realizací Akce?

Odpověď Obce: Náklady zastoupení při obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 dosáhnou odhadované výše 10 000,-Kč.

Stanovisko Žadatele: Podle Žadatele je s podivem, že nejsou známy přesné finanční náklady a není jasné, zdali jsou v rozpočtu a zdali byla v dané věci vystavena objednávka, ze které by částky vyplývala.

Dotaz č. 11

Otázka č. 11: Jaká je celková částka, která byla uhrazena ze strany Obce Ing. Riznerovi, obchodní společnosti RIZNER, s.r.o., IČO: 262 28 807, obchodní společnosti ZR ENGINEERING, s.r.o., IČO: 043 19 605 nebo obchodní společnosti RIZNER ENGINEERING, s.r.o., IČO: 064 73 661 posledních 10 let ode dne této žádosti?

Odpověď Obce: Žádanou informaci Obec nemá, nemůže ji tedy poskytnout. Zvážíme právní možnosti umožnit Vámi zvolenému a honorovanému auditorovi provést audit v účetnictví Obce. Pokud máte o takový postup zájem, dejte nám, prosím, zprávu s identifikací osoby auditora s návrhem termínů provedení auditu.

Stanovisko Žadatele: Dle žádosti jsem chtěl znát pouze informaci z účetnictví Obce, kde se dají tyto informace snadno vyhledat, a sice částku, která byla výše uvedeným obchodním společnostem uhrazena. Je přinejmenším nepravděpodobné, že Obec neví komu a v jaké výši hradí finanční prostředky. Takový přístup Obce se Žadateli jeví jako rozporný s právními předpisy.

Dotaz č. 12

Otázka č. 12: Bylo plnění ze strany Obce, poskytnuté subjektům dle bodu č. 11 této žádosti, poskytnuto na základě smluvního vztahu, který byl uzavřen na základě výběrového řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů nebo zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů?

Odpověď Obce: Žádanou informaci Obec nemá, nemůže ji tedy poskytnout.

Stanovisko Žadatele: Je přinejmenším s podivem, že Obec údajně neví, jakým subjektům hradí finanční prostředky a na základě jakých smluvních vztahů dané částky hradí.

Dotaz č. 13

Otázka č. 13: Přehled všech příjmů starosty Obce pana Víta Rajtšlégra a místostarostky Obce Bc. Kateřiny Sehnalové v roce 2019.

Dotaz č. 14

Otázka č. 14: Pokud osoby, uvedené v bodu č. 13 této žádosti, obdržely v roce 2019 od Obce odměny, žádám o informaci o výši takových odměn a odůvodnění jejich přiznání.

Odpověď Obce: Jedná se o veřejně přístupnou informaci. Přesto Vám v zájmu zachování dobrých vztahů a usnadnění Vašeho postupu sdělujeme, že starosta obce dosáhl v roce 2019 čistého příjmu 0,-Kč, místostarostka čistého celkového příjmu 0,-Kč.

Stanovisko Žadatele: Tato odpověď se Žadateli jeví zcela nepravděpodobná.

Dotaz č. 15

Otázka č. 15: Žadatel by ocenil, pokud by mu Obec zařídila novostavbu vodovodu, respektive vodovodní přípojky na pozemek parc. č. 54/1 a par. č. 55, vše v k. ú. Ráječko. Poskytuje Obec tyto služby standardně na žádost svým občanům?

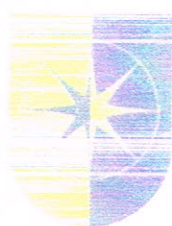
Odpověď Obce: Po podrobném věcném vyhodnocení a posouzení jednotlivých částí bodu 15 samostatně i ve vzájemných souvislostech hodnotíme obsah jako přání, či ambici, jejichž plnění nespadá pod povinnosti obce InfZ. Nejedná se o žádost o poskytnutí informace, z tohoto důvodu nemáme možnost dle InfZ jakkoli reagovat. Žádanou informaci obec nemá, nemůže ji tedy poskytnout.

Stanovisko Žadatele: Jako v mnoha výše uvedených bodech ze strany Obce opět nedošlo k poskytnutí požadované informace.

III.

Žadatel tímto Povinný subjekt žádá, aby této Stížnosti sám zcela vyhověl ve smyslu ustanovení § 16a odst. 5 InfZ a poskytl Žadateli požadované informace v úplném a pravdivém rozsahu.

V případě, že Povinný subjekt této žádosti sám zcela nevyhoví, žádá Žadatel o předložení této Stížnosti včetně spisového materiálu nadřízenému orgánu, který si Žadatel dovoluje požádat o vyřízení věci ve smyslu ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ.



OBEC RÁJEČKO

Nám. 1. Máje 250, 679 02 Ráječko,

IČ: 00280844

Tel., fax: 516 432 629, e-mail: ourajecko@rajecko.cz

Bankovní spojení: 5525631/0100 KB Blansko

Pan
Ing. Mgr. Jiří Musil
[redacted]
679 02 Ráječko

Datum: 17.6.2020

Vyřizuje: Bc. Kateřina Sehnalová, tel: 722106699, e-mail: sehnalova@rajecko.cz

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Č.j.: PI1/2020

Obec Ráječko, IČ: 00280844, sídlem nám. 1. máje 250, 679 02 Ráječko (dále jen **Obec**), obdržela dne 9.6.2020 Vaši stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **InfZ**) o poskytnutí informace.

Níže Vám poskytujeme upřesnění odpovědi.

K bodu žádosti č. 1:

Zaslaná odpověď: Není nám srozumitelná otázka formulovaná cit.: „z jakého důvodu obec žádá o novostavbu vodovodu...“. Přesto Vám sdělujeme, že obec nikoho nežádá o novostavbu jakéhokoli vodovodu. Obec má záměr obstarat vydání potřebných rozhodnutí, souhlasů, stanovisek a povolení pro novostavbu vodovodu na pozemcích dle Vaší žádosti. Za tímto účelem obec obstará potřebnou projektovou a související dokumentaci a předinvestiční přípravu.

Upřesnění odpovědi k bodu žádosti č. 1 : Obec pouze žádá o vydání stavebního povolení, stavebníkem realizujícím stavbu Obec Ráječko není a nebude, taktéž nehradí a nebude Obec Ráječko hradit náklady projektové dokumentace.

K bodu žádosti č. 2:

Zaslaná odpověď: Náklady obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 dosáhnou částky 50.055,- Kč.

Upřesnění odpovědi k bodu žádosti č. 2 : V poskytnuté odpovědi k bodu žádosti č. 2 došlo k poskytnutí jiné informace. Uvedená částka 50 055,- Kč se týká nákladů projektové dokumentace na vybudování komunikace na ulici Okružní, nejsou v ní zahrnuty náklady projektové dokumentace na stavbu vodovodu a vodovodních přípojek. Omlouváme se žadateli za poskytnutí jiné informace.

Náklady obstarání projektové a související dokumentace na stavbu vodovodu a vodovodních přípojek Obec Ráječko nehradí, informaci tedy nemá a nemůže ji poskytnout. Náklady hradí majitelé pozemků, na které je uvažováno se stavbou vodovodních přípojek.

K bodu žádosti č. 3:

Zaslaná odpověď: Náklady obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 uhradí obec s tím, že jejich část v zákonném rozsahu uplatní po osobách, kterým záměr přinese individuální prospěch.

Upřesnění odpovědi k bodu žádosti č.3 : Stavbu vodovodu nebude hradit Obec Ráječko, ale budou ji hradit v plném rozsahu majitelé pozemků, na které se uvažuje provést stavbu přípojek.

K bodu žádosti č. 4:

Zaslaná odpověď: Náklady obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 nejsou vyhrazeny v rozpočtu obce.

K bodu žádosti č. 5:

Zaslaná odpověď: Není nám známo, že by byla realizována přípojka dle Vaší žádosti. Pokud jste přesvědčen o skutečnosti, že probíhá realizace, obraťte se, prosím, na příslušný Stavební úřad Městského úřadu v Blansku či jinou specializovanou instituci. Obec realizuje pouze záměr dle bodu 1.

Upřesnění odpovědi k bodu žádosti č. 5: Obec Ráječko požádala o vydání povolení na stavbu vodovodu, ale stavebníkem realizujícím stavbu budou majitelé pozemků, na které se uvažuje provést stavbu přípojek.

K bodu žádosti č. 6:

Zaslaná odpověď: Žádanou informaci obec nemá, nemůže ji tedy poskytnout.

K bodu žádosti č. 7:

Zaslaná odpověď: Předmětná komunikace není v kategorii místních komunikací, ale v kategorii účelových komunikací dle předpisů, které na kategorizaci dopadají. Za toho stavu nemá obec povinnost evidovat komunikaci v pasportu komunikací a neeviduje ji.

K bodu žádosti č. 8:

Zaslaná odpověď: Projektovou a související dokumentaci k záměru dle bodu 1 zadala obec.

Upřesnění odpovědi k bodu žádosti č.8 :

Obec Ráječko projektovou dokumentaci pouze zadala, ale nehradí náklady za projektovou a související dokumentaci, tudíž nejsou vyhrazeny v rozpočtu obce.

K bodu žádosti č. 9:

Zaslaná odpověď: Náklady obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 nese a hradí obec a dosahují částky dle bodu 2.

Upřesnění odpovědi k bodu žádosti č. 9:

Náklady obstarání projektové a související dokumentace stavby vodovodu a vodovodních přípojek budou hradit v plném rozsahu majitelé pozemků, na které je uvažováno se stavbou přípojek.

K bodu žádosti č. 10:

Zaslaná odpověď: Náklady zastoupení při obstarání projektové a související dokumentace k záměru dle bodu 1 dosáhnou odhadované výše 10.000,- Kč.

Upřesnění odpovědi k bodu žádosti č. 10 V odpovědi na otázku žádosti č. 10 došlo k poskytnutí jiné informace. Uvedená odhadovaná částka 10 000,- Kč se týká zastoupení při obstarání projektové dokumentace na stavbu komunikace na ulici Okružní. Náklady obce na zastoupení při obstarání projektové a související dokumentace na stavbu vodovodu a vodovodních přípojek obci Ráječko nevzniknou a nejsou tudíž vyhrazeny v rozpočtu obce.

K bodu žádosti č. 11:

Zaslaná odpověď: Žádanou informaci obec nemá, nemůže ji tedy poskytnout. Zvážíme právní možnosti umožnit Vám zvolenému a honorovanému auditorovi provést audit v účetnictví obce. Pokud máte o takový postup zájem, dejte nám, prosím, zprávu s identifikací osoby auditora s návrhem termínů provedení auditu.

K bodu žádosti č. 12:

Zaslaná odpověď: Žádanou informaci obec nemá, nemůže ji tedy poskytnout.

K bodu žádosti č. 13:

Zaslaná odpověď: Jedná se o veřejně přístupnou informaci. Přesto Vám v zájmu zachování dobrých vztahů a usnadnění Vašeho postupu sdělujeme, že starosta obce dosáhl v roce 2019 čistého celkového příjmu 477.150,- Kč, místostarosta čistého celkového příjmu 422.874,- Kč.

K bodu žádosti č. 14:

Zaslaná odpověď: Jedná se o veřejně přístupnou informaci. Přesto Vám v zájmu zachování dobrých vztahů a usnadnění Vašeho postupu sdělujeme, že starosta obce dosáhl v roce 2019 čistého celkového příjmu 0,- Kč, místostarosta čistého celkového příjmu 0,- Kč.

Upřesnění odpovědi k bodu žádosti č. 14: Starosta obce ani místostarostka obce neobdrželi v roce 2019 od Obce žádnou mimořádnou odměnu na úrovni pracovní právní ani jakékoli jiné.

K bodu žádosti č. 15:

Zaslaná odpověď: Po podrobném věcném vyhodnocení a posouzení jednotlivých částí bodu 15 samostatně i ve vzájemných souvislostech hodnotíme obsah jako přání, či ambici, jejichž plnění nespadá pod povinnosti obce InfZ. Nejedná se o žádost o poskytnutí informace, z tohoto důvodu nemáme možnost dle InfZ jakkoli reagovat.

Vít Rajtslégr
Starosta obce

